

CONTENTS

學生輔導 季刊第107期 98年2月5日出版

編輯札記	■ 劉素妙	2
傳薪傳心	■ 柯慧貞	4

焦點話題



- 6 臺灣品德教育之反思與前瞻 ■ 李琪明
- 21 服務學習與大學生品德教育之理念與實踐 ■ 顏妙桂
- 37 運用關懷關係課程培養品德力 ■ 方志華
- 50 教師教學倫理與創意品德教育 ■ 陳延興
- 66 大中小學教師對於品德教育之省思 ■ 薛慶友、李彥慧、陳韻如
- 83 大中小學共創品德校園理念之實踐 ■ 李琪明、郭明雪、吳美金

個案示例與評論

- 110 個案示例與評論引言 ■ 李琪明

個案示例

- 111 臺北縣五寮國小推動與落實品德教育之策略與實例 ■ 林義祥
- 115 彰化縣埔心國中品德教育方案實踐經驗分享 ■ 曹建文
- 119 臺北市景美女中推動與落實品德教育之策略與實例
——「讓生命更高」成長營 ■ 周寤竹
- 122 打造品德開拓人生——靜宜校園的使命與努力 ■ 孫台鼎

個案評論

- 126 打造品德校園——國小品德教育新典範 ■瞿德淵
- 130 「品德校園文化營造」之策略與途徑
——淺析國中品德教育績優學校特色成果 ■郭明雪
- 133 高中職及特殊學校品德教育績優學校之評論 ■張逸群
- 136 大學校院品德教育績優學校論評 ■簡成熙



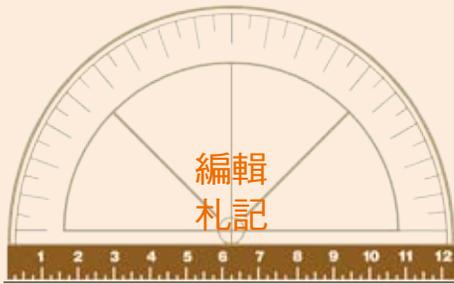
優良媒體推薦

- 139 圖書簡介引言 ■李琪明
- 140 96年度獎勵「人權教育出版品」獲獎著作 ■國立編譯館
- 142 97年度獎勵「人權教育出版品」獲獎著作 ■國立編譯館

發行人：鄭瑞城
總編輯：柯慧貞
策劃：劉麗貞
輪期主編：李琪明
執行編輯：劉素妙
助理編輯：洪譽文
美術編輯：龔游琳

中華民國78年5月31日創刊
出版者：教育部
地址／臺北市忠孝東路一段172號6樓
電話／02-7736-7832
傳真／02-3343-7834
印刷廠：彩霖股份有限公司
地址／中市立德街148巷50號4樓
電話／02-23140386

行政院新聞出版事業登記證
局版台誌第七四〇九號
中華郵政北臺字第3303號



■ 劉素妙

近年來，品德（格）成為社會各界熱門的討論話題之一，雜誌、電視、報紙等媒體亦製作了相關專題探討，甚至出現「品格（德）決定勝負」的結論。教育的目的，在培養具有常識、專業知識及品德良好的人；尤其，良好的品德涵養，更是其中的首要。培養學生健全品格，是教育本質的基礎工程，其內涵包括認知、情感、意志與行為等；亦屬知善、樂善與行善之全人發展。學生品格之陶冶，不僅在強化個體優質品格面向，增進個人生活幸福，更期奠定公共領域之共識基礎與規範，增強身為現代公民應有之核心價值、行為準則與道德文化素養，使社會更朝良善發展。

本部為全方位推動品德教育，於93年12月訂頒「品德教育促進方案」，並進一步在95年11月徵詢各界意見後檢討修正，鼓勵各校選擇、轉化合於時宜之品德核心價值，由下而上凝聚共識，制定中心德目與行為準則，融入學校各項課程教學與活動中實施。

品德教育為各級學校現行課程重要之一環，如「國民中小學九年一貫課程」之社會學習領域，包含社會制度、道德規範、人際互動、公民責任、生活應用及愛護環境與實踐等內涵，綜合活動學習領域亦涵蓋能夠指引學生進行實踐、體驗與省思並能驗證與應用所知的活動。此外，本部亦補助各地方政府辦理品德教育教師研習活動、遴選品德教育績優學校及辦理觀摩表揚活動等。

在高級中學部分，「普通高級中學課程暫行綱要」總綱即明列各校應強化品德教育，以養成術德兼修、五育並重之現代公民。此外，本部亦於高中職校長會議、教務、學務（訓導）及相關議題工作研討會中籲請各校



加強推動，並分區辦理高中職品德教育研習活動。

在大專校院部分，本部除函請各校於通識課程規劃開設相關課程，及優先編列經費推動品德教育，如舉辦講座，購置品德教育相關圖書、出版品外，並透過補助各校辦理以品德教育為主題之學務與輔導工作特色計畫及相關研討活動，以鼓勵各校結合服務學習課程或社團活動，培養學生良好的品德。

為協助學生學習團隊合作、關懷、利他及負責等核心價值，本部亦於96年5月訂定「服務學習方案」，就組織運作、課程規劃、師資培訓、推廣深耕、獎勵與評鑑等五方面擬定實施策略，鼓勵各大專校院成立服務學習推動單位，規劃服務學習課程，涵蓋品德、生活及生涯規劃輔導，以培養學生公民意識與責任感。相關執行事項包括：開設服務學習課程、執行大專校院帶動中小學社團發展計畫、辦理教育優先區寒暑假中小學營隊活動、大學關懷偏鄉數位應用計畫、大學師資生實踐史懷哲精神教育服務計畫及補助大專校院學生參與國際志工服務等，以鼓勵學校結合課程教學及潛在課程（如社團活動、志工服務等）落實中心德目。

品德教育之推動，除了透過教育人員的循循善誘外，每位家長更是第一線的引導者，怎樣把孩子培育成有「教養」的人，是所有親師生都該思考的嚴肅議題。本期從各個面向探討品德教育的意涵、內容及實施方式，提供親師生了解並實踐的參考，期深化推動品德教育，以塑造積極樂觀、適性揚才，對事與物、對人與社會、對環境有正確態度，且品格良好的公民。✿



【傳薪傳心】 ■柯慧貞

近年來受到自由民主風潮的激盪，開創出多元嶄新的風貌，同時也衍生了傳統與現代、精神與物質、科技與人文，以及本土與國際等議題衝突與失調，導致我們原有道德觀念遭到扭曲與社會規範失序的現象，以致於學校、家庭與社會等德育功能漸漸式微，因此本部已將「品德教育」列為未來重要施政項目之一，目的就是要全方位建構新世紀的品德核心價值，並能落實於學校教育中。

為積極推動學校品德教育，本部訂有「品德教育促進方案」，採取研究發展、人力培訓、推廣深耕、反省評鑑等4項策略推動辦理。在國中小部分，係由各縣市選擇、轉化合於時宜之品德核心價值，並鼓勵各校由下而上凝聚共識，制定中心德目與行為準則，如臺南縣新民國民小學建構出「尊重、負責、感恩、誠實、合作、整潔」等六項品德核心價值，並能依學生發展階段以及教學內容，訂定低、中、高年級階段各核心價值之行為準則，透過單元教學、主題教學、結合社區資源進行協同教學及資訊融入教學等來宣導；又如新竹市竹光國民中學推動竹光公主王子學習護照及竹光哈燒計畫，讓孩子以團體共好取代惡性競爭，以漸進式的品德教育主題檢視自己的涵養。

在高中職部分，除於校長會議、教務、學務工作研討會中，籲請各校加強品德教育及納入研討議題討論外，並分區辦理品德教育研習活動，協助教師採取更生動的方式融入式課程教學。如臺北市景美女中，即由學校師生及家長票選五項共同核心品德（誠實、負責、尊重、感恩、樂觀），除落實一般教學外，亦舉辦多元的活動與講座，潛移默化學生之品德認知與行為。

在大專校院部分，如國立高雄應用科技大學，便以五育均衡發展為目標，除通識課程外，並推展「行善紀錄卡」及「愛校服務卡」，再配合社團活動及幹部研習傳承為永續發展方向；本部亦補助大專校院辦理以品德教育為主題之學務特色主題計畫案、跨校性之大專校院品德教育觀摩研討及策略分享之研討會，提升學務人員推動品德教育相關知能。

除訂定品德教育促進方案積極推動外，本部亦透過服務學習方案，鼓勵學校結合課程教學及潛在課程（如社團活動、志工服務等）落實中心德目，如育達商業技術學院親善大使團，在帶動中小學社團發展及教育優先區寒暑假營隊活動上，採多元化、生活化、趣味化之教學方式與內容，讓參與活動的小朋友們能不間斷且更深入的吸收與學習，持續在地深耕苗栗，照顧鄰近中小學，實踐做中學的服務精神。透過不同的服務學習方式，學生學習團隊合作、關懷、利他及負責等核心價值；透過公民教育實踐，強化師生公民素養與自治能力，以提升其實踐品德核心價值之能力。

未來本部將根據學校特色、行政領導、教師專業、資源整合、正式課程、非正式課程、潛在課程、學生表現、校園氣氛及永續經營等十大面向，鼓勵各校發展品德教育創新推動策略，期使學校品德教育之實施，能兼具效能與品質，進而協助各校運用自我檢核指標，針對品德教育實施之歷程與結果進行評估與反省，作為改善或精進之參考，並統整家長、社會組織及媒體等力量，喚醒全民對於品德教育之重視，齊為優質社會扎根奠基。✿



臺灣品德教育之反思與前瞻

■ 李琪明（國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系教授）

壹、前言——品德教育運動興起

〈國民中小學九年一貫課程綱要〉之公布與實施，可謂我國中小學品德教育的重要分水嶺，其原初改革重點雖非針對品德教育，卻間接導致數十年來義務教育階段單獨設科的道德相關科目（國小為「道德」，國中為「公民與道德」），自2004年8月起全面由正式課表中走入歷史，故而道德教育在變革中被解讀為「缺」德或是「由顯而隱」。然而，針對學校道德教育不同程度的隱憂與社會環境的推波助瀾，反引發社會、學界與大中小學校園的共同關注，近年來儼然形塑一波臺灣當代「品德教育運動」¹。

首先就社會層面觀之，若干媒體罕見地關注此一冷門領域，或是引領風潮或是敏銳意識到此一趨勢，例如《天下》雜誌分別於2003年11月出版「品格決勝負——未來人才的秘密」，以及2007年4月出版「教出品格力」兩本教育專刊，引發諸多迴響與關注。另有諸多非營利組織或非政府組織積極投入品德教育行列，以及具宗教背景或由科技公司設立的文教基金會等，出版刊物與教材，或培訓校長與教師，甚或直接進入校園面對學生進行相關活動。

其次就學界而言，近年關於品德教育的研討會與演說時有所聞，以品德教育為主題的期刊陸續刊出，諸如《臺灣教育》（625期，2004年出刊）、《學生輔導》（92期，2004年出刊）、《課程與教學季刊》（9卷2期，2006年出刊）、《教育研究月刊》（159期，2007年出刊）等。又如黃光雄於2001至2003年接受教育部委託，主持「整合型學校道德教學改進方案」大型研究，接續前者由李奉儒主持「國民中

學階段九年一貫課程整合道德教學之行動研究」(2004.8-2006.10)國科會研究案等，而筆者1998年迄今亦已進行十餘項品德教育專案研究²。另以教育類博碩士論文以及一般論文數量觀之，2001至2008年間有關品德教育相關論文的數量明顯驟增³。

再者就教育界論之，教育部於2004年12月公布〈品德教育促進方案〉，並於2006年12月小幅修訂為〈教育部品德教育促進方案〉⁴後，多個縣市據此亦制定地方性品德教育推動方案或相關措施，例如：臺北市委託關渡國小進行多項品德教育相關研究，且制訂該市推動方案；高雄市率先推出品德教育電子報；嘉義縣以召開研討會方式凝聚該縣教育核心價值等。此外，各級學校（亦包括大學校園）紛紛將品德教育重現或凸顯於教育現場，教育部也因勢利導，自2007年起推出年度「品德教育績優學校」，並舉辦觀摩及表揚大會，且設置「品德教育資源網」，而各縣市教育局處亦將品德教育視為校務督導重要項目。

筆者始自廿年前投入道德／品德教育理論與實踐之研究及教學領域，長期觀察且探究國內外相關學術發展及實務推動。近年因緣際會得以參與前述中央與地方諸多品德教育政策制訂及推動，受邀數十場次演講與座談，擔任多個期刊輪值主編並撰稿論述品德教育議題，並進而藉由實驗研究將品德教育理念與教育現場結合等。雖於歷程中屢見諸多教育界師長或民間人士／團體，極富使命地積極推動品德教育；然而，筆者始終秉持戒慎恐懼心情面對此一「熱潮」與「顯學」，唯恐落入過猶不及或方向迷失之憾⁵。因此，正值〈教育部品德教育促進方案〉（2004-2008年）期滿之際，希藉本文針對當前品德教育推動與研究，進行階段性的反思，並能提出下一階段的前瞻方向以供各界參考。

貳、當前品德教育反思

品德教育由冷門受到重視固然因應社會需求，然此是否為「萬靈丹」或「特效藥」，真能解決問題並朝理想社會邁進仍值深思。衡諸近年品德教育之推動與研究，可謂呈現「一個品德教育，各自表述」現象，其中且混雜著傳統與創新、保守與自由、本土與國際、經驗與專業，以及實務與理論等不同方向的思維及拉鋸。筆者以近年在學校場域所出現之某些共通現象，予以深度討論與反思⁶：

一、品德教育等同生活常規或勞動服務嗎？

我國中小學校園數十年來向強調整潔、秩序與禮貌等生活常規，甚而藉比賽、獎懲及體罰方式予以強化。威權封閉時代教育目標以培養乖順聽話學生為主，常規訓誡或許較易奏效；但當我國社會邁向開放之際，生活常規的要求過多且過高時，反易成為學校難題與師生衝突焦點。正當此種制式管理模式遭受批評且有所鬆動跡象，品德教育熱潮似乎重新賦予學校要求生活常規的重要與正當性，故而勤打掃（大學校園常轉化為勞動服務）、守秩序、有禮貌（包括服裝儀容）等，再度成為眾多校園「生活教育」的聚焦，也進而化身為品德教育良窳的指標。

美國學者L. Nucci於2001年在其《道德範疇的教育》一書中指出道德、習俗與個人偏好是有交集但為相異的三個範疇，其相異處為：道德是判斷對與錯以及善與惡的範疇，習俗是受社會文化影響且受禮儀制度規範的範疇，個人偏好則是基於自由與選擇的範疇，這三個範疇在日常生活中時易混合，導致道德教育常被視為一種社會外加且壓制個人慾望的禁錮與枷鎖，反之，如果教育者能善加區隔其中異同之處，即可取得一平衡點並達教育成效（Nucci, 2001）。藉由Nucci觀點衍生，校園生活常規以習俗與個人偏好性質居多（例如服裝儀容或是午休等規定，多半是一種校園約定俗成的傳統規範），因而教育者宜反思其在當代民主多元時代的價值與必要，且思其規範標準與容忍限度，並將常規加以轉換與創新，以適應現代開放社會與學生多樣特性。不過，有時常規或勞動亦可歸屬道德範疇（例如當整潔提升為環保意識，禮貌深化為自尊尊人，勞動服務彰顯服務學習精神等），如此則宜彰顯其所奠基價值的正當性與合理性，並需強調自由意志與認同，藉此產生個體與外界連結的內在動力。

因此，品德教育無論在理念與實踐均不等同生活常規或勞動服務：因在理念上，品德教育雖須落實生活之中，但非理所當然且表淺褊狹的常規習慣，而是具深廣意涵的道德判斷與實踐範疇，並建立在批判思考、同情理解、自由意志且知行合一的基礎；另在品德教育實踐上，若假外塑他律或管理強迫方式，極可能造就的是表面敷衍與心口不一的學生，或不知而行及盲從附和的下一代，此均非教育之期待。不過，筆者並非全然反對生活常規或勞動服務在校園存在的需求，因群體中確需若干規範與制度以資運作，但其中非關道德範疇者宜多樣且彈性，標準不必過高

且宜摒棄成人預設觀點；設若進行品德教育的紀律與服務，則宜彰顯與豐富其道德意涵，亦即強化其認知、情感與行動等多面向的連結，且需關注其是否為兼顧個人自主與群體功能的發展性紀律⁷，期以營造友善校園。

二、品德教育是回復中心德目嗎？

「中心德目」⁸向為我國中小學傳統品德教育模式，在道德相關正式課程，由教育部所頒訂課程標準／綱要中，國小道德科（昔生活與倫理）是以十餘德目為課程主軸開展，中學則是在國中公民與道德及高中公民列有德目相關生活規條，德目均依不同年級逐步加廣加深；至於在非正式課程，學校訓導／學務處列有每週或每月中心德目，常以班週會、海報或競賽等活動方式推動品德教育。筆者曾於九年一貫課程公布全面實施前，針對實行數十年之德目教學剖析其特點（李琪明，2003）：一是當時社會逐漸瀰漫著價值相對且忽視傳統文化現象，對核心價值（德目）之時代性產生質疑，學校亦對此教學因而淡化；二是正式課程中雖列有德目及其內涵，然部分教師或因對於道德教學之誤解或忽視，未加詳閱亦未將之融入教學之中，另有部分教師受近年重視道德歷程之教學重點與方法等思潮影響，並不採德目教學且認為其乃落伍方式；三是在非正式課程中推行中心德目原本用意甚佳，然因部分推動人員行政因循心態與制度僵化所致，往往流於形式或灌輸。

前述剖析迄今雖言猶在耳，但因近年品德教育思潮興起，使得漸失光芒的中心德目似乎快速復甦。社會各界對於差點拋棄的核心價值重新拾回且充滿認同感，校園內的教師與行政人員對此模式更顯駕輕就熟，在非正式課程中輕易地整裝再行推出，但在正式課程中因總教學時數有限之困境，故多校試圖以綜合活動領域或其他彈性時間，替代原本的道德相關課程。然而，如此的「舊酒裝入新／舊瓶」，是否歷久彌新且香味猶存？

我國校園中德目雖多源自中華儒家文化（例如四維八德等），但德行概念在希臘三哲時代的Aristotle亦已提出，且近代A. MacIntyre之德行倫理學（virtue ethics）業將其賦予新意，所以德目／德行／倫理核心價值／道德特質等理念雖有其理論限制但古今均顯其價值。不過，值得關注的是德目的強調宜彰顯特點有四（李琪明，2003），包括：需兼重理性、情感與行動等層面，並期達致知行合一；強調自由與

關懷，以中庸之道達致具卓越品質之全人；強調修德過程並在實踐智慧中逐步養成習慣；以及德行係多元共識之社會建構，亦是內在善展現。由此可知，〈教育部品德教育促進方案〉之訂頒原始精神，固然期望當代品德教育奠基於我國校園所熟稔的倫理核心價值⁹，以利銜接與轉化；然該方案並非純然復古複製傳統，更非全盤移植他國經驗，而係擷精取華經轉化的「新德目教學」。該教學亟需彰顯三個重點：一是核心價值不再由上而下行政管理方式產生，而是一種強調參與和審議民主歷程的學校本位品德教育；二是當代品德教育宜兼重倫理核心價值，及其思辨、推理、論辯、行動等道德判斷與實踐歷程；三是倫理核心價值之教學需以多元創新方式推動，且需留意價值間的關連、兩難或衝突，以適應現代生活特性。

因此，當代品德教育並非傳統中心德目的復興或口號標語的宣示，而宜在其理念與實踐有所解構與重建。茲以美國經驗為例，其長期以來傳統品德教育被冠上「保守禁錮」的負面印象，尤其1960年代主張個人主義的美國社會輕視道德，以及1980年代道德認知發展學派相關學者，批評傳統品德教育是一種「信仰灌輸」、「無效教育」或是脫離環境脈絡的「德目錦囊」；然而，自1980年代興起迄今漸獲社會大眾與學界重視的「新興／當代品德教育」¹⁰，其中雖仍有課程方案係舊有思維與傳統價值的重現與復興，但已有諸多品德教育內涵與方法，兼容並蓄地將當代思潮納入，使得品德教育兼顧核心價值（知其然）與道德原則（知其所以然），並展現其自由民主的創新風貌，甚值臺灣借鏡（李琪明，2006）。

三、品德教育由誰負責推動與實施？

品德教育係家庭、學校與社會共同的責任與期望，因而近年來我國校園內外有關道德教育推動，包括學術研究、教育政策，以及民間力量等多面向展開，這種「人人有責」的觀念確實值得欣喜。然而，其中或存有若干疑慮或亟需省思之處：首先，媒體關注道德教育，其影響力道與宣傳效能可謂立即明顯，藉此揭示當代社會環境對道德的需求並喚起大眾重視，初始效應似可預期；不過，接續的諸多學術刊物紛紛以品德／道德教育或相關名稱做為特刊，是否易流於迎合當代風潮，而乏理論深耕與研究主體性？尤值關注的是，我國較乏長期且有系統投入品德教育學術研究領域者，著重其理論與實務連結者更是屈指可數，因而當我國相關課程與教學

面臨巨大挑戰之際，學術界卻乏豐沛或具科學的研究成果加以支援與引導實為一大缺憾。

其次，關於品德教育的相關教育政策制頒，固然可引發若干效應，但如果落於政治工具、速效要求、制式標準、宣示思維，或是造成「上有政策，下有對策」的虛應，以及「一個政策，各自表述」式地扭曲或誤解政策的精神等，均會導致政策的誤用與濫用，且失去教育的正面功效。另外值得憂心處在於當前大多校長、行政人員與教師，在職前既未針對當代品德教育理念與實踐有長期充份的知能培訓，而以往在職與進修過程更鮮少著重德育方面的學習成長，因而品德教育課程改革之際，即面臨舊有模式不再適用而新創模式尚未建立的真空與迷惘狀態。而今，重新喚起品德教育，其職責仍多僅限學校少數教師（例如導師、公民科教師）或行政人員（例如學務處），且其專業素養的增長機會與成效迄今仍十分受限。

再者，針對家長或社會團體投入品德教育推動行列，這種趨勢與社會力之投入固值肯定，然當民間團體成為品德教育推動新生力軍或是主力，其相關理念與知能是否足以勝任教育專業？民間團體之宗旨或其背景是否與品德教育精神相符合且取得平衡？學校如何與民間團體成為良好夥伴與互補關係，而不致產生衝突與干擾？對於推行後之課程或方案成效是否加以檢驗並修正？以及民間團體之反思能力與理念基礎何在等問題均值深思，如此方能避免其對於教育之熱誠與初衷，不致造成扭曲或誤導為一種非教育或反教育之現象。

因此，品德教育的推動確實需要多方面人力、物力與財力的整合，以及學校與家庭和社會的合作。然而，品德教育的實施乃需依據專業，亦即校園中所有教師與行政人員均需具有品德教育的知能與素養，方可藉由所有學科／領域的正式課程、非正式課程（學務相關規範、學生自治等），以及潛在課程（校園環境形塑以及師生關係等），共同促進品德教育實施的成效。尤其，針對日益增多的家長或民間團體投入學校品德教育行列之現象，教育主管機構及學校宜明列其定位與品質規範¹¹：在定位方面，家長與民間團體扮演之角色應與學校為共同推動品德教育的夥伴與協助關係，所需強調的是教育的本質，並極力避免政黨或宗教活動直接或間接介入與宣傳；在品質規範方面，任何團體欲與學校合作者，宜提出完整教育計畫（含該團體性質與宗旨、課程目標與內容、進行方式與程序、授課人員、預期成效等），提

交學校課程發展委員會或類似組織，加以審慎討論與專業評估，且需關注教師、家長與學生的選擇權。

四、品德教育評鑑可笑嗎？

品德教育可否加以評鑑¹²一直是備受爭論的議題，誠然品德教育評鑑並非易事，但不表示就不應為或不可為。教育部基於2004年以來陸續公布的品德教育相關政策，已漸產生若干引導與推動作用，因而委託筆者（李琪明，2008）進行〈學校品德教育推動策略及評鑑指標研究〉乙案，期能提供各縣市政府及各校推動品德教育之參考¹³，且希冀促進各校品德教育之改善與精進。然而，研究成果甫公布立即招致一篇報章批評，標題名為「德育評鑑指標 學校批很可笑」¹⁴，內文提及「…不少學校認為，設定指標進行品德教育評鑑『很可笑』…」，該文雖顯而易見並未周全深入閱覽該研究報告，且乏有力批判論述或科學論據，卻足以反映一般民眾甚而若干教育人員的消極心態與受限思維。

教育誠然無法似自然科學般嚴謹，但近數十年日益發展的理論中，已逐漸奠定教育評鑑的專業性，且強調其係維繫品質與追求卓越的不可或缺環節，猶如體檢之於健康的重要性。長久以往我國中小學校園對評鑑始終存有保留或負面印象，誤以為評鑑僅是一種政策與對策間的虛應或形式化，加上品德相較於其他教育專業為之抽象，所以品德教育便被形塑為不必且無法加以評鑑的領域。觀之美國經驗亦然，其自近年新品德教育興起後，雖然各級學校與民間組織積極投入發展與推動課程方案，但仍有諸多品德教育方案未具科學性或理論基礎，僅是教師或行政人員想當然爾或其自身經驗的複製和運用，但這些極有可能遭致誤用或濫用，進而傷害教育的本質（Berkowitz & Bier, 2004）。換言之，並非每一個名為品德教育的方案，均是成效良好且符合教育專業原則，M. Berkowitz等學者，蒐集了一百多種當代在美國較為盛行的品德教育課程方案進行分析，發現其中僅有三十多種具有明確的學理基礎，亦即若干品德教育僅是一個實施或歷程，卻缺乏具體目標、理論基礎、有效方式，以及科學驗證（Berkowitz & Bier, 2004）。

因此，品德教育評鑑並不可笑，反而是一個嚴肅的課題，因其是品質提升與永續經營的必要歷程反思和成果展現。筆者在建構推動策略與評鑑指標過程中，乃奠

立於我國既有基礎與現況以及若干實徵研究，藉以促進其接受度與可行性；另則參考美國當代品德教育推動組織中，具學理基礎、多元推動且評鑑品質者之經驗。其中，以美國的「第四R及第五R中心」（Center for the 4th and 5th Rs）提出「十二點綜合取向的品德教育」，「品德教育夥伴」（Character Education Partnership）提出「十一點有效品德教育原則」，以及「品德優質中心」（CHARACTERplus）提出「品德教育十大要素」三者最具代表性，其不僅具有明確周詳推動原則與策略，且列有相應的評鑑指標與工具，更進而以實徵研究進行驗證及品質提升。

筆者（李琪明，2008）基於前述乃歸結品德教育十個面向，並分別列有推動策略（及具體參考做法）以及評鑑指標（及自我檢核項目）等，該十個面向包括：學校特色、行政領導、教師專業、資源整合、正式課程、非正式課程、潛在課程、學生表現、校園氣氛、永續經營（見表1），使其具學理基礎與深廣度。不過，這僅是一個起點，品德教育評鑑仍有待學界與校園持續合作與努力。

表1 品德教育十大推動策略與十大評鑑指標

學校特色	策略1.建立具民主參與及學理基礎，且有學校多元特色的品德教育方案	
	指標1.建構品德校園目標與計畫方案	
行政領導	策略2.發揮校長與行政團隊的道德領導理念與具體行動	
	指標2.發揮學校行政的道德領導	
教師專業	策略3.增進教師品德教育知能及其言教與身教功能	
	指標3.發展教師之品德教育專業角色與知能	
資源整合	策略4.統整校內外人力、物力與財力，有效推動品德教育	
	指標4.整合校內外品德教育相關資源	
品德融入各類課程	正式課程	策略5.將品德教育有計畫且多元地納入各學科／領域教學之中
		指標5.品德教育納入正式課程
	非正式課程	策略6.將品德教育具體彰顯於校園規章與各類活動之中
		指標6.品德教育納入校園規章與活動中
	潛在課程	策略7.將品德教育有系統地融入校園環境及親師生互動之中
		指標7.品德教育納入校園設施與環境
學生表現	策略8.以多元方式促進學生品德認知、情意與行動的提升	
	指標8.提升學生品德表現	

校園氣氛	策略9.積極營造具正義、關懷與自主自律等精神的校園文化
	指標9.營造校園整體之道德氣氛
永續經營	策略10.建構學校反省與檢核機制，促進品德教育永續實施且提升效能
	指標10.促進品德教育之永續發展

出處：李琪明（2008）學校品德教育推動策略及評鑑指標研究。教育部委託專案。

參、品德教育轉型與前瞻

面對臺灣自解嚴初期的「去道德」或「輕品德」現象，至近年的「品德教育運動」熱潮，當前臺灣品德教育已非重視與否的問題或階段，而宜關注品質良窳及其成效。因而，我國品德教育的轉型必須有賴實踐的卓越化、理論的深廣化，並進而建立理論與實踐間合作與批判關係，方足以達成多元豐富的品德教育前瞻願景。茲以筆者多年參與國內外學術與推動社群，且擔任國際間「道德教育協會」（Association for Moral Education，簡稱AME），與〈道德教育期刊〉（Journal of Moral Education，簡稱JME）¹⁵之理事經驗，嘗試揭櫫道德／品德教育之國際化趨勢，並針對我國可資參考之轉化方向探究如次：

一、道德發展薪傳與工具創新

美國學者L. Kohlberg（1927-1987）始自1958年提出的道德認知發展理論，並未隨其過世廿餘年而消褪，迄今仍為國際間道德教育研究主流，且諸多學者仍藉由持續的泛文化與縱貫性研究加以驗證與修正。前述JME 2008年37卷3期亦甫推出道德發展研究五十年紀念特刊彰顯該一思潮的影響與貢獻，其成果主要有二：一是研究工具改良與創新，諸如Kohlberg晚年與A. Colby共同修訂的〈加權平均道德判斷計分〉¹⁶，以及諸多學者所編制之〈界定議題測驗〉¹⁷、〈道德判斷測驗〉¹⁸，以及〈社會反思測量〉¹⁹等，迄今乃廣為運用於學界。二是針對Kohlberg道德發展三層次六階段論²⁰的修正與創新，諸如J. Rest（1941-1999）、D. Narvaez, M. Bebeau 和S. Thoma 等學者，於1999年出書正式命名為「新Kohlberg 取向」（A Neo-Kohlberg Approach）²¹，對於Kohlberg的階段論有更細緻的探究且提出基模等概念；另如Reed（1997）所出版的《跟隨Kohlberg：自由主義及民主社群的實踐》²²一書，則自哲學角度試圖掌

握Kohlberg所提出及其後所拓展的相關理論。

反觀我國道德 / 品德教育研究，哲學思考者多而實徵研究者少導致不均衡狀態，後者所使用之工具又時有所侷限，且常未經授權或不符標準化程序；縱有始於1980年代前後對於Kohlberg的介紹，迄今仍止於其道德認知發展階段劃分簡介，學界甚少對其理論有深入多元理解，對於近年國際間道德發展研究趨勢也多闕如，而在實務上亦屢見教師對於道德兩難的誤用與濫用。此外，目前我國諸多品德教育實踐，仍乏合乎學理論證的研究歷程與評估工具，因此藉由國際趨勢的啟示，期使我國品德教育得以邁向「科學化研究」之階，以促進其品質提升與永續發展。

二、關懷觀點的道德發展另類發聲

道德發展薪傳除Kohlberg在世時所集聚的Harvard University研究群，以及現今美國University of Minnesota與University of Notre Dame等，甚或全求各地不斷開展外；另以女性發聲引發巨大迴響，且對於Kohlberg「正義」（justice）觀點提出不同論述與方法論的C. Gilligan，與約於同時期提出「關懷倫理學」（Ethics of Care）的N. Noddings等人，亦可謂對於道德發展開啟另一種批判性的薪傳扉頁。因而道德發展研究迄今，Power & Makogon（1995）主張道德教育乃兼顧正義與關懷：正義關切的是規則，關懷關切的是人；正義是重在公領域，關懷則多半在私領域或較親密人際關係。Hinman（1994）亦認為Gilligan所謂的聲音其實是一個隱喻，其代表著在正義之外另有不同的取向，具有的特徵有三：一是聲音同時具有情感與內容，此為理論一詞所未具；二是聲音是一種表達，並非直接關乎對與錯；三是聲音並非互斥而是相容，此正足以代表著正義與關懷是互補而非衝突的面向。因此，正義與關懷可比喻為音樂中的二重奏，雖各有其特色但仍能相輔相成。

反觀我國道德 / 品德教育研究，近年已有若干學者鑽研此一理論取向，紛紛加以引介後並嘗試轉化運用於我國教育情境。然而，以筆者觀之仍有兩點值得關注：一是「關懷」（caring）一詞往往令人望字生義自我詮釋，甚易忽略Gilligan與Noddings等所提的原始意涵（諸如關懷是強調良好互動且彼此有回應的關係建立，而不是單向片面的上對下的好）；二是對於正義與關懷二者的互補與共存，在我國學界仍乏深度探討，在學校教育中也有待更多的理論實踐結合與行動研究。

三、道德功能及其教育概念之精緻化

道德功能的四成分模式（the Four-Component Model，簡稱FCM），由新Kohlberg取向學者J. Rest 等人於1980年代即已提出，FCM乃指道德要發揮功能需要四個要素的配合，分別是道德敏感度、道德判斷、道德動機，與道德品格四者（Walker, 2002）。M. Bebeau等人迄今仍持續探究其間的複雜關係與影響因素並研發相關量表，由此可見道德由知至行並非易事。至於道德／品德教育亦是具有認知、情感與行動多面向的有機複雜組合，美國學者Lickona（1991）主張：道德認知面向是以理性思辨與批判反省為基礎，包含對於道德議題或現象具有意識與察覺能力，能理解道德價值的意涵，具有角色取替與多元角度思考能力，有道德推理與判斷能力，能慎思明辨與做適切決定的能力，以及對相關知識加以綜合，進而形成自我道德信念等；其次，道德情感面向積極而言是展現正向情感，諸如表達愛與關懷，以及具有良心、自尊、同情等情感與自省，消極而言則是克制負向情感或慾望，並能表現擁有自信但謙遜的氣度等；再者則是道德行為面向，強調認知與情感結合後的付諸實踐階段，乃包含養成實踐道德的能力，擁有道德實踐的意願，以及經由意志與毅力，透過道德勇氣，進而形塑德行與人格。

反觀我國當前品德教育常囿限於生活常規、勞動灑掃或中心德目的舊有窠臼，且將道德簡化淺化視為理所當然，但對知行不符之現象又時覺無法理解。由前述道德功能之發揮以及品德教育的深廣意涵可知，不僅道德本身具複雜度且教育道德更需兼顧多元面向。因此，唯有將道德／品德教育由「人人皆可為師」的現況轉變提升為「專業」，方足以針對各個要素與面向進行有效教育。具體言之，品德教育需納入師資培育、在職進修以及行政領導等歷程，並使所有教師與行政人員具有該專業認同與教育知能，才能展現優質品德教育，充分發揮知行合一的道德功能。

四、道德氣氛與綜合型品德教育之拓展

Kohlberg早在1970年間即逐步形成「正義社群」（Just Community）概念，並於其晚年與其研究群投入多年教育實驗，而且昔日研究群核心（例如C. Power, A. Higgins等）至今仍持續投入校園中道德氣氛探究的學術研究。社群，最重要的精神是一種社群意識與規範，也是校園中師生或學生間的團隊凝聚力與良好互動精神，

藉由民主、參與、關懷與負責，使全體師生融為一種生命共同體的感覺（Power, 1988）；然而，正義強調社群並非抹煞個體，而是使個體更得以在群體脈絡中公平地發展（Reimer, 1989）。此外，美國當代綜合型品德教育的模式（例如「品德教育夥伴」，「第四R及第五R中心」以及「品德優質中心」等），除延展道德氣氛的重要性外，亦凸顯品德教育是一個學校整體文化再造的理念，而且強調品德教育需藉由多元管道的整合方能有效實施。

反觀我國學界對於Kohlberg正義社群相關研究與實驗甚為陌生，對於美國當代綜合型品德教育所強調的校園文化形塑精神也較乏掌握其精髓。筆者因感於課程改革後，道德單獨設科之慣例會產生巨大變革，因而於2000年左右即開始引介道德氣氛與綜合型品德教育相關理論，進而形成融合國際趨勢與我國教育需求的「品德校園」理念與實驗，亦即主張以學校為本位，建立一個具有正義、關懷與正向紀律的校園文化²³。該模式雖仍有待精進，但期盼在此基礎上，提供我國道德 / 品德教育研究與實踐，朝向當代民主精神、專業理念基礎與科學研究歷程之參考。

五、道德 / 品德教育理論與實踐的多觸角延伸

近年來國際間有關道德 / 品德教育的範疇日趨多元且相容，其特點可歸納為三：一是道德 / 品德教育研究不僅分從哲學、社會學與心理學各傳統領域 / 學科加以論述與剖析，進而連結至文化、文學與美學範疇，因而除在理念上的擴展外，教學策略上也展現諸多創意；二是道德發展學派原本與傳統品德教育涇渭分明，前者基於進步主義的理念，該些學者多認為後者係保守、無效且乏理論基礎，然因若干資深美國道德教育學者跨足當代品德教育研究與推動（例如L. Nucci, T. Lickona與M. Berkowitz），另有學者亦主張當代道德教育與品德教育實無須嚴格區分（例如C. Power 與D. Narvaez），所以形成接納與合流之勢；三是近年之道德 / 品德教育研究甚為關切當前多元文化與社會正義等議題，亦即由個人道德層面擴展為公共領域的道德基礎，誠如前述JME在2006年出版之特刊乃名為「公民資質與公民教育的道德根基」，而AME在2006年年會設定的主題為「漸次融入：全球公民資質發展及其道德價值來源」，接著在2007年主題又名為「全球社會中的公民教育、道德教育與民主」，因而當代社會中道德 / 品德教育與人權教育、多元文化教育以及公民教育



等，實具有高相關性甚或重疊性。

反觀我國在相關教育理論與實踐上常呈現獨立割裂或各自為政現象，而且將道德／品德教育侷限於狹隘範疇，忽略多元開放時代中道德複雜與抉擇問題，以及其與社會脈絡的關連性，凡此均過於簡化或扭曲其目的與功能。因此，如何促使我國當代品德教育與當前社會議題及學術思潮結合，並與現行推動的公民教育、人權教育、法治教育、性別教育與生命教育等加以統整融合，重新樹立品德教育兼具公私領域的周全目標，並強調跨學科與科際整合的多元策略實施，乃亟待努力的重要課題。

肆、結語

品德教育（或其他類似名稱）在人類古今時空中從未缺席，而今我們共享的脈絡是一個兼具優劣好壞且益加複雜的世界，因而需在道德範疇的禁絕、容忍或讚揚間加以釐清、判斷、選擇與行動，以彰顯其自由自律精神，此實當代教育不可或缺的課題。筆者有幸處在我國現今開放多元社會，並基於品德教育理論與實踐之志趣，故借本文結語提出十大建言，或可供志同道合者卓參：

- 一、品德教育理念宜奠基民主與多元以體現自由正義與關懷精神。
- 二、品德教育目標宜建立思辨溝通與批判藉以彰顯積極公民資質。
- 三、品德教育內容宜兼顧公私領域並促進認知情感與行動之一致。
- 四、品德教育方法宜採科際整合方式以充分發揮效能美感與創意。
- 五、品德教育評鑑宜質量方式與歷程結果兼重以促進品質卓越化。
- 六、品德教育實施宜全方位各類課程統整得以形塑優質校園文化。
- 七、品德教師資宜於職前與在職階段以培育其專業認同與知能。
- 八、品德教育夥伴宜於校園內外適切定位以發揮輔助與合作功能。
- 九、品德教育研究宜深耕本土接軌國際以提供理論實踐活水泉源。
- 十、品德教育政策宜設立明確願景與積極推動步驟以達永續經營。

註釋

1. 美國自1980年代以來亦開啟品德教育運動之思潮與實踐，筆者藉此喻之。
2. 可參閱筆者位於之臺師大公領系網頁資料<http://cve.ntnu.edu.tw/people/bio.php?PID=8>
3. 查詢「師範校院聯合博碩士論文系統」發現：2001至2008年論文出現關鍵字品德教育、品格教育或道德教育者，總數計約56筆，但始自1959至2000年相關論文僅21筆。另查詢「教育論文線上系統」，品德教育論文自2001至2008年36筆，2001年之前5筆；品格教育論文一詞始自2003年，至2008年達76筆；道德教育論文自1960至2000年236筆（一年平均6筆），2001至2008年74筆（一年平均9筆）。
4. 筆者參與該方案之制訂且執筆擬定草案，該方案可參考品德教育資源網http://ce.naer.edu.tw/hot_news.php
5. 國內若干學者（例如歐用生、李奉儒、但昭偉與簡成熙等）對此亦有其反省與期待，頗值參考。
6. 筆者於2007年曾發表〈品德教育面臨轉型的解構與重建〉一文（研習資訊，24卷1期，33-41頁），針對諸多現象加以解構與重建，而今仍覺其中數項有必要再加論述。
7. 發展性紀律是指群體中雖需紀律維持一定程度的穩定狀態及其運作，但其類似運動或遊戲中的規則，該規則則是為促進群體與個人正向發展，且宜以獎勵為主並以促進自律為目標。
8. 中小學之中心德目在大學有時會以校訓代之。
9. 倫理核心價值表面雖仍似中心德目，但其精神意涵均宜有所轉化，故筆者傾向以前者稱之，但不排斥德目一詞。
10. 有關character education 若指美國傳統年代所推動者，可譯為品格教育或傳統品德教育；若針對美國當代新興者，筆者傾向譯為品德教育，因為其在美國推動的意涵，乃結合道德教育與德行倫理學，而非回復人格教育層面，且品格之稱易被狹隘化為個人修養操守，而忽略其公共領域的道德基礎。
11. 教育部訓委會於2008.04.23曾邀集學者、學校代表與若干民間團體共商此一議題。
12. 此處評鑑係廣義且巨觀的意涵，乃指針對品德教育的推動與實施歷程及結果，以多元方式評估其結果，故不同於課堂內的紙筆考試或打分數（狹義的評量意涵）。
13. 該案以中小學為主，大學校園宜另有其他推動方案與評鑑方式。
14. 2008.03.17聯合報記者薛荷玉所採訪撰寫。
15. 可參考筆者（2006）道德教育研究之國際化趨勢—2005至2006年JME內容探究與啟示。中等教育，57卷5期，154-170頁。
16. Weighted Average Moral Judgment Scores，簡稱WAS，此係將Kohlberg最初使用的Moral Judgment Interview（簡稱MJII）標準化運用。
17. J. Rest等人所創Defining Issues Test，簡稱DIT，現有I,II版本。
18. Moral Judgment Test，簡稱MJT，由德國學者G. Lind編製，已授權筆者譯為中文版。
19. Social Reflection Measure，簡稱SRM，由美國學者J. Gibbs編製。
20. Kohlberg 亦曾提出第七階段論，係屬宗教層次，後有瑞士學者F. Oser發揚。
21. 該書為Rest, J. (et als.) (1999) Postconventional Moral Thinking: A Neo-Kohlberg Approach. New Jersey: LEA. 該取向因其為明尼蘇達大學發跡，亦稱為Minnesota取向。
22. Reed, D. (1997) Following Kohlberg: Liberalism and the Practice of Democratic Community. Notre Dame: University of Notre Dame.
23. 可參考筆者主持（2005.8-2007.7）建構道德社群—我國國中小品德本位校園文化營造之規劃、執行與評鑑（二年計畫）。國科會專案研究。



參考文獻

- ◎李琪明（2003）。德行取向之品德教育理論與實踐。《哲學與文化》，351，153-174。
- ◎李琪明（2006）。新品德教育的興起與發展—美國經驗在臺灣的反思與轉化。《課程與教學季刊》，9（2），55-74。
- ◎李琪明（2008）。《學校品德教育推動策略及評鑑指標研究專案報告》。臺北：教育部。
- ◎Berkowitz, W. and Bier, M.（2004）。*What works in character education: a research-driven guide for educators*. Technical report funded by a grant from the John Templeton Foundation to the Character Education Partnership.
- ◎Hinman, L.M.（1994）。*Ethics : A pluralistic approach to moral education*. Florida: Harcourt Brace Jovanovich.
- ◎Lickona, T.（1991）。*Educating for Character—How our schools can teach respect and responsibility*. N.Y.: A Bantam Book.
- ◎Nucci, L.（2001）。*Education in the moral domain*. Cambridge: University of Cambridge.
- ◎Power, C.（1988）。The just community approach to moral education. *Journal of Moral Education*, 17（3）,195-208.
- ◎Power, C. and Makogon, T.（1995）。The just community approach to care. *Journal for a Just and Caring Education*, 2, 9-24.
- ◎Reimer, J.（1989）。A week in the life of cluster. In Power,C., Higgins,A.and Kohlberg,L（et als.）*Lawrence Kohlberg's approach to moral education*.（pp.63-98）New York: Columbia University Press.
- ◎Walker, L.（2002）The model and the measure: an appraisal of the Minnesota approach to moral development. *Journal of Moral Education*, 31（3）, 353-367.



服務學習與大學生品德教育之理念與實踐

■ 顏妙桂（國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系副教授）

我從服務中學會尊重他人
我在助人過程中獲得滿足
我學會願意幫助他人
我學會與人相處與建立關係
我了解人我的差異
我會更耐心的看待他人（Winings, 2002, P. 21）

壹、前言

1989年聯合國教科文組織召開「面向二十一世紀研討會」，標舉出道德、倫理價值觀的挑戰會是二十一世紀人類面臨的最艱鉅挑戰之一。原因是許多企業、政壇與媒體的弊案，使人們對專業倫理的信心受到嚴重打擊，而組織間、人與人間的誠信基礎也因此鬆動（周慧菁，2003）。而2003年11月《天下雜誌》教育特刊「品格決勝負——未來人才的秘密」引起社會大眾對於國中小學生品格之重視，亦激起我國教育界熱烈討論，陸續引進美國品格教育之相關概念及課程模式。教育部依據2003年「全國教育發展會議」結論，成立「品格及道德教育工作小組」，於2004年12月16日公布「品德教育促進方案」，溯自2004年1月始至2008年止，為期五年推動學校本位之品德教育，鼓勵各級學校參與「品德本位校園文化營造」（教育部，2004）。其方案目標為，增進各級學校學生對於當代品德之核心價值及其行為準則，具有思辨、選擇與反省，進而認同、欣賞與實踐之能力，而所謂道德核心價值係指人們面對自我或他人言行，基於「知善、樂善與行善」之道德原則（教育部，2006）。



欲達道德價值的彰顯，亦即個人品德力的培育，服務可能是重要的途徑之一。當大眾社會常慨嘆現今社會道德沈淪之時，志願服務的倡導儼然成為社會的一盞明燈，帶來社會的清流，亦為二十一世紀的一股重要社會價值。所以聯合國頒佈2001年為「國際志工年」，我國也於當年公布了「志願服務法」，彰顯與國際接軌之意義。潮流所趨，志願服務在全球已普遍成為公民參與和實踐公民責任的新策略。在大學校園中，結合社區服務和學習目標的服務學習方案，早已在東海、中原、輔仁、靜宜等學校開始推展。為更廣泛推廣於大專院校學生，教育部在2007年規劃「大專校院服務學習方案」，且配合培訓、規劃、獎勵與評鑑方式，期全面推動於所有的大專校園中。又為鼓勵各校將服務學習融入課程，並與「社區服務」結合，以協助學生應用課堂所學、增進自我反思能力、欣賞多元差異、了解社會議題及培養公民能力，深化各校服務學習課程內涵，教育部並制訂補助要點，2008年共有59校申請，經審查後有37校獲得補助，補助款共達4,173萬元，預計將有五萬名大專學生修習具服務學習內涵之課程⁴，可見推動大專院校服務學習已成為教育部重點政策之一。

由前述的脈絡中，得知品德教育與服務學習皆是目前教育部及各級學校共同推行的重要方案，而服務學習又可謂有效的品德教育實施策略。因此，本文旨在闡述品德教育與服務學習之理念，並藉由實際參與服務學習者之反思日誌、服務心得等，作為促進品德成長之實例。

貳、品德教育意涵及其重要性

一、品德教育的意涵與目標

臺積電董事長張忠謀提到：「愈是具備聰明才智的人，如果缺乏正直、誠信的價值觀，愈是危險人物」，所以，「讓學生變好，比讓學生變得聰明來得重要」已成為當代教育的重點。許多國家在人才的培育紛紛強調品德教育之重要性，例如美國早在1990年代即積極推動「新品格教育」；英國則推動「價值教育」與「公民道德教育」課程；澳洲教育當局特別要求學校，把公民教育放在跟英文、數學同等重要地位；日本的教改報告書也指出，「能否培養出道德情操和創造力都足以承擔起



二十一世紀的日本年輕一代，將決定未來的命運，當務之急是要加強學校的道德教育」；新加坡也在1990年由國會通過「五大共同價值觀」，做為新加坡道德教育的準則（周慧菁，2003；教育部促進品德方案，2006）。

所謂品德（moral character）是道德認知（moral knowing）、道德情感（moral feeling）和道德行動（moral action）三要素的組合（Lickona, 1991，引自張秀雄，2005）。「道德認知」層面：包括道德議題之意識與覺察、理解道德價值，學會道德決定或判斷；在「道德情感」層面：包括具有良心、自尊、同情、珍愛善價值、自我控制與謙遜等重點，孕育學生的道德意念，以激勵在人性尊嚴的基礎，朝向自我觀念的發展；在「道德行動」層面：包括實踐德行之能力、擁有實踐之意願，以及進而養成習慣等內涵（Lickona, 1991；張秀雄，2005；李琪明，2006）。可見品德教育不惟在探討個人與社會倫理的發展和如何建立是非的標準，更是將道德面向連結到學生生活，著眼於學生的整體發展，以培育學生兼具「知善、好善與行善」之道德成熟人格。

在品德教育推動的目標方面，美國品德教育伙伴（Character Education Partnership）提出，包括：1.促進核心的倫理價值作為好品德的基礎；2.教導學生瞭解、關懷、實踐核心的倫理價值；3.涵蓋各面向的學校文化；4.創造關懷的學校社群；5.提供學生道德實踐的機會；6.支持學生的學業成就；7.激勵學生的內在動機；8.全體教職員的參與；9.教職員和學生的道德領導；10.徵求家長和社區成員的涉入；11.評估結果和努力求改善（引自張秀雄，2005）。

而我國「教育部品德教育促進方案」之方案目標設定為：1.增進各級學校學生對於當代品德之核心價值及其行為準則，具有思辨、選擇與反省，進而認同、欣賞與實踐之能力；2.引導並協助各級學校發展以「學校」結合學群/社區之「品德校園文化營造」予以推動，使全體成員（包括學生、教師、行政人員、家長、或結合社區/民間人士等），於對話溝通與共識凝聚歷程中，建立其品德教育之核心價值、行為準則，及其校園優質文化之方向與願景；3.提升家長/社區對於品德教育之重視程度，並增進其對於當代品德之核心價值及其行為準則之認識與實踐，進而發揮家庭/社區教育之德育功能，並期與學校教育產生相輔相成之效；4.結合各級政府、家長與民間（媒體）等資源，強化社會之品德教育功能，並藉以喚醒社會各界對於當代



品德之重視與體現，進而提升全民道德文化素養。

由前述可知，品德教育在培育學生德行的修養，學校與家庭、社區皆提供重要的學習場域與實施人員，重要的是，品德教育需有具體的實踐行動。

二、大學推動品德教育之重要性

臺大校長李嗣涔曾對大一新生談到：「你們將來很多人會成為各行各業的菁英及領導者，你們的人格及能力將決定這個國家、這個行業的興衰。在你們四年的黃金歲月裡，要怎樣來培養你的品格，要求自己呢？最簡單的行為準則就是『考試不作弊』、『作業不抄襲』、『自行車不亂停』、『教室附近不喧嘩』」²臺大校長語重心長所提的「四不政策」，提到誠實、尊重、公共責任的品德項目，若談到前述道德認知，大學生應可以侃侃而談，然對所謂的「道德情感」或「道德行動」顯然要加以強調與培養。

又「作家黃春明說起不久前發生在他身上的小故事：『有一次我從宜蘭搭火車回臺北，瑞芳那站上來一群高中生，擠在廁所外說笑打鬧。我從廁所出來，車一轉彎，我撞到一個學生。『你怎麼搞的？』他很不高興。『我說：『對不起，車子搖晃得很厲害。』他看看我，說：『反正你快要死了。』我心裡好痛，回家說給太太聽，臺灣的囡仔怎麼變這樣？我就算快死也不用你這樣講。』剛退休的暨南大學教授李家同2008年初對菁英高中生演講時，談到印度窮人飢餓到必須跟猴子要食物的景況，臺下學生大笑。李家同生氣了，斥責年輕學生：『我不是小丑，不是來愉悅大家；這國家總要有人告訴年輕人嚴肅的事，讓他們看見世界的真相。』黃春明、李家同的心情，是許多人共同的憂慮：在優渥的生活中，在考試掛帥的競爭環境下，我們會不會養出了「沒有同理心」的下一代？」³

在一個複雜、快速變遷且價值扭曲的社會，無論是市井小民的貪婪、欺騙、仇恨、追逐權力等，或是政府官員貪污、企業弊案等，帶給社會諸多不良之示範，加上物質功利取向，競爭劇烈，青年人的品德也有向下沈淪之現象，欲幫助青年發展良好的品德，建構正確的價值信念，實為一件極為艱鉅之工作。而一般人的認知中，大學生因為經過知識文化的薰陶、受過禮教的訓練，通常在品德上是受到崇敬的，因此在古代階級分法上分為「士農工商」等階級，將讀書人放在階級的



一位。然在「萬般皆下品，唯有讀書高」的迷思中，在教育過程中對於品德教育的養成，有口號重於實質的偏頗現象，尤其當教育只是要求學生如何拿高分、如何考上好學校，卻對於生活的禮貌、道德不重視；一切以目標為導向，只要可以達成目標，用什麼手段都無所謂，應是造成品德教育低落的原因。

針對大學生實施品德教育之必要性，孫台鼎、王金國（2004）提到，基於以下之理由：1.掌握青年後期人生的關鍵時刻，建構正確的價值觀與人生態度；2.祛除惡習，美化學生內在心靈；3.培養品德，提升高層次的競爭力；4.扭轉變調的價值觀，指引健康積極的人生觀；5.培養高尚品德操守，維護高品質的人力資產；6.提供典範，挽救解組的家庭與挑戰失序的社會，所以，品德教育的實施有其必要性。而美國Florida State University的「大學生價值研究中心」（Center for the Study of College Student Values）在2007年舉辦大學生價值研討會訂定之主題為「消費者時代之大學生品行」，其中另訂一發人深省的副標題為：「高等教育對學生在校園中倫理言行，提供了足夠之教學、示範與引導嗎？」，此不僅提醒應重新檢視當代社會中大學生品德之重要性，而且高等教育學府如何主動積極且周全具體地提供品德教育之優質環境與多元課程，更成為大學校園責無旁貸之關注焦點（李琪明，2006）。而如何在大學校園中推動有效的品德教育，兼顧倡導與務實的方案推動，才能培育真正具有能力與品德的大學生。

參、服務學習與品德教育

一、服務學習的意義

藉由服務學習達成品德教育目的已是教育部既成之政策，並普遍推廣於大學校園中。所謂服務學習是：「一種經驗教育的模式，透過有計劃安排的社會服務活動（community service）與結構化設計的反思過程，以完成被服務者的目標需求，並促進服務者的學習與發展。反思（reflection）與互惠（reciprocity）是服務學習的兩個中心要素。」（Jacoby, 1996）其中，社會服務的「社會」可以是學校、社區、社會、國家或全球；而結構化設計的「反思」過程可在課內，也可以在課外由服務者與被服務者一起進行反思。美國國家教育統計中心在「全國性學生服務學習和社區



服務調查」(National Student Service-Learning and Community Service Survey)中亦將服務學習定義為：「服務學習是以課程為基礎的社區服務，它統合了課堂教學與社區服務活動，這種服務必須：1.是配合學科或課程而安排；2.有清楚敘述的學習目標；3.有一段時間內持續地探討社區真正需要；4.經由定期安排的心得報告或批判反思活動，例如課堂討論、發表或心得寫作，以幫助學生學習」(行政院青年輔導委員會，2001)。

Kendall (1990) 也提出，服務學習是一種彰顯人類「互惠」價值的哲學，在服務的過程中，獲得互相學習與提升能力的經驗；服務學習是一種方案(課程)，強調透過有意設計的學習目標、結構化反思及批判分析，以滿足自我成長與服務他人的需求；同時，服務學習也是一種植基於經驗教育，以學習為基礎的教學法，在服務活動中應用課程所學，也在課程中學習服務所需的知識和技能，故教育部品德教育促進方案特別列出「服務學習課程」或體驗學習作為提升學生品德之作法。

二、服務學習的理論基礎

(一) 經驗教育觀點

美國在推動各級學校服務學習的理念源自於J. Dewey的經驗教育。Dewey主張學習必須與生活經驗相結合，教育是「在經驗中」、「由於經驗」和「為著經驗」的個人發展過程(姜文閱譯，1992)。而所指的經驗需具有成長性、教育性質且秉持著持續(continuous)與互動(interaction)兩個重要原則。亦即，真正的學習與心智發展來自個人與環境的互動，藉由面對實際的問題和經驗的運用，經反思的歷程從「做」中學。Cirone曾說「人們不可能僅藉告知就知道如何做一個有責任、知識及關懷的公民，他們必須實際參與在過程中」(引自Jacoby, 1996)。如何培養大學生具備道德情感與道德行動，藉由實際的體驗過程中培養，應是重要的途徑。

Dewey亦指出許多正式或非正式的社會機構，都能提供教育機會，在自然、真實社會情境中學到的知識和技能最易轉化應用，且真實社會經驗呈現各種人類的問題，有助增進學生的批判思考。所以，教育者創造客觀條件，提供更寬廣的社會環境(學校、社區、國家)做為學生的學習場域，透過服務和反

思活動協助學生將服務經驗與學習目標相結合，從而創造有價值的人生經驗。

(二) 經驗學習循環觀點

經驗為什麼可以帶來學習？Kolb (1981) 連結 J. Dewey 與 J. Piaget 等人之觀點形成其經驗循環理論，他界定學習是經由經驗轉換以形成知識的過程，包含四個階段的循環：1. 具體經驗，屬情意面向；2. 反思觀察，屬觀察面向；3. 抽象概念化，運用新觀念於新經驗，屬思考面向；4. 行動經驗，產生新原則、新經驗，屬行為面向。此四階段描述學習週期的系列步驟，每一步驟是下一步驟的學習基礎（引自黃玉總校閱，2008）。亦即人們經由具體經驗接觸——透過反思去觀察、體會自己實際經驗——由反思中悟出新的原理、觀念——應用新觀念於新的具體經驗中。然而，實際經驗並不一定帶來學習與領悟，必須透過反思才能產生學習，例如學生在公民課程中學到助人的概念，透過在服務貧困社區的具體經驗中（What），經由許多結構化反思活動，去重新整理、思考自己在服務經驗中的所見所聞及對自己產生的意義，可能會對人性尊嚴、社會公平、社會互助產生新的概念與理解（So What），而這些新理解不但讓他對助人問題有更真實的了解，也會對他未來的行為產生影響。他會依據他對助人的新了解去付諸行動，願意定期為貧困社區的孩童進行課業輔導或生活技能的培養（Now What），而新的行動經驗又會帶給他一些觀察與思考，透過反思，又會帶來更進一步的學習，學習的週期就如此不斷持續下去。（如圖1）因此，服務學習方案中若無反思的練習，帶來的學習效果是有限的。



圖1經驗學習循環

資料來源：改寫自Kolb (1984)



三、服務學習與品德教育之關係

大學校院在教育部的倡導下，已如火如荼推展服務學習方案，而服務學習與品德教育的關係為何？Delve, Minty and Stewart (1990) 提出「服務學習發展模式」五階段論：探索、澄清、理解、行動與內化階段，他們認為，服務經驗有助於學生認知階段的提升，而認知層次的提升相對有助於道德判斷能力的提升，即從L. Kohlberg理論的「前成規期」、「成規期」發展到「後成規期」，從C. Gilligan理論「自我求生存」、「自我犧牲的善良」提升到「避免傷害」層級；換言之，隨著服務階段的深入，學生的道德認知亦逐漸從利己——利他——利社會層層擴展，達成品德培養的目標（引自徐明，2007）。服務學習的基本哲學觀點是社會正義（黃玉，2001），其精神在於培養人們服務社會的情操、或培養喜歡助人的情懷與行動，故服務學習與品德教育關係密切。

從道德發展角度而言，品德的培養不可能僅由口頭的傳達，Dewey指出，真正的道德教育並非口頭上的教學而是提供一個道德發展的情境，品德教育的方法必須透過生活的體驗與實踐，在生活中體驗與培養（冀劍制，2006）。而Eyler & Giles (1999) 針對美國20所大學參與服務學習的1668名學生，從質與量雙重途徑蒐集資料，研究結果顯示：大學生參與服務學習課程後，在價值產生更多對社會的關懷與責任，更重視社會正義，也更願意致力於政策制度的改變，以追求社會正義，同時，也承諾繼續投身服務。徐明（2007）從服務學習與道德認知發展的理論觀點歸納出規劃服務學習方案的四個基本概念：1.漸進發展，道德發展是漸進的，需不斷重新審視，直到內化成為生活的一部分；2.依據參與者發展階段提供高一階段的挑戰，發展階段無關年齡，之前的服務經驗才是關鍵；3.透過服務學習，方案中設計直接服務、多元接觸、教師指導、反思等皆為學習的關鍵因素；4.從慈善到社會正義，服務者與被服務者是平等互惠的伙伴關係，互為彼此的老師，互相增強能力，共同建構關懷與正義之社會。

四、服務學習促進品德的發展

教育的目的在於透過多元化的學習面向，充分落實全人教育內涵。大學教育除傳授專業知識與技能外，更應注重學生良好品德的養成，包括主動學習、自主管



理、關懷他人與服務社會等價值，才不致以高知識謀個人私利所帶來社會之危害，亦即避免空有高知識、高學歷卻做出被社會所唾棄之事。所以，教育的過程在培養個人健全的意識，在逐漸成熟的個性中，建構人生目的。Winings（2002）提出，人生目的有三：1.為個人品格的成熟；2.為建立愛的歸屬與好的家庭；3.為有意義的社會貢獻，故教育歷程主要在協助學生建立自己的價值系統，發展道德判斷力，並付諸行動，成為一個對自己、家庭、社會、國家負責任的人。

肆、大學服務學習促進品德成長實例

服務學習乃在創造有利的學習情境，於做中學過程，讓學生得以面對真實的人生經驗。在服務的過程中，培養道德意識與產生行動的力量，也因週期性的體驗過程，更加累積道德意識與情感的強度，進而建構自己的價值系統。服務學習對品德教育的效能為何？許多的服務學習心得皆闡述參與者所獲得的感動與成長（大專校院服務學習課程與活動參考手冊；黃玉總校閱，2008），而由於筆者於2008年暑假與臺師大公領系研究生一起到緬甸進行22天的志工服務⁴，經由學生的服務日誌或心得中，發現他/她們在品德的學習，包括尊重、責任感、關懷倫理、有意義的社區貢獻等均有所成長。因此筆者摘錄相關書籍與心得⁵如次，以說明服務學習歷程中促進品德發展之情況。

一、尊重

在多元價值社會中，尊重個別差異無異是很重要的一項德行。美國Character Counts!提出「品德的六支柱」（Six Pillars of Character）：信任、尊重、責任、公平、關懷以及公民資質。如何被尊重與尊重他人，其外顯行為，如能以同理心對待彼此，要謙恭有禮，不要辱罵或嘲笑、歧視他人，在了解他人之前，不要妄下斷語等等。大學生在服務學習歷程，面對個別的差異，尤其對弱勢族群的不瞭解或刻板印象，終會因服務的相遇，而引發一種尊重的道德感。

◎在臺灣，很討厭「變化」；在緬甸，我卻不得不學習如何因應變化，表達尊重，耐性的面對之後，其實困難也都能一樣一樣平順的被克服，這是我來到緬甸第一個重大的學習與省思。（臺師大公領所研究生 陳韻婷）



- ◎服務學習讓我看見社會上不同的族群，我學會與他們相處的方式，尊重他們，用心與他們交流。（范淑惠，摘錄自黃玉總校閱，2008）
- ◎透過服務，我對老人有了不同的看法，他們不再是我想像中的無理取鬧、骯髒，反而是因為需要他人的關懷和重視，才會出現一般人所認定的刻板印象。（張慷芬，摘錄自黃玉總校閱，2008）
- ◎在臺權會服務期間，接觸到各種人權議題，帶給我許多的震撼與衝擊。……我體會到，人權不只是個人掛在嘴上說說而已，也不只是在課堂上講授的專業知識，而是與我們的生活息息相關，我開始以更多面向去觀察與思考，不再只用「是非」、「對錯」判斷。（何慧卿，摘錄自黃玉總校閱，2008）

二、責任感

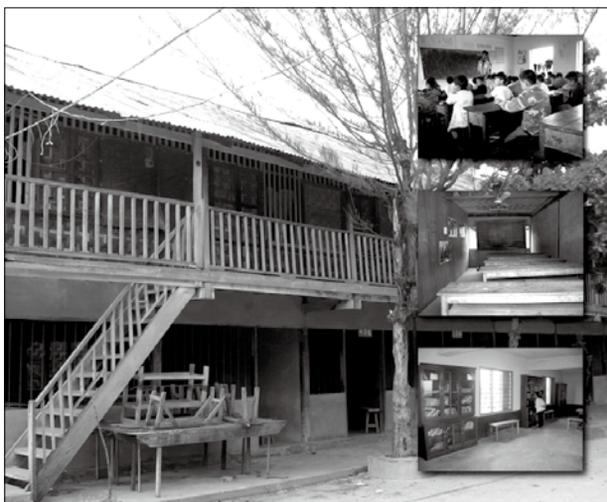
對大學生而言，在遵守社會規範和自律的學習過程中，養成負責、正直、誠信與尊重自己與他人的態度是人生關鍵的品德要目，但由於青年人充滿精力、好動的性格與創意，有時學習控制衝動與負責，並不容易，但確是必要。而為何服務學習可以培養這些品德？假如學生專注投入服務活動中，即刻可以體會到如果他/她不負責、或不信守承諾之後果，這樣的結果對於一位成熟的個人，並不樂意見到。倡導大學生志願服務者認為，投入社會活動的學生，當其承擔對社會與他人的關懷時，這些學生將展現不同的個人意象，增強問題解決能力與自我的成長。

- ◎這次的緬甸志工之旅，我的第三個學習是了解到「控制脾氣的重要」，自己一時的情緒宣洩，很容易波及到無辜的旁人，尤其是與自己互動最頻繁的人，中鏢的機率與次數就越高；情緒化，容易使人無法親近，也容易失去別人的信任，朋友間的相處也容易因為情緒化而多了一點芥蒂，也許朋友間該有一點包容與陪伴的義務，但是情緒的宣洩，也該具有「道德性」，因為有些不顧一切豁出去宣洩會造成難以彌補的傷痕。（臺師大公領所研究生 陳韻婷）
- ◎我發現有很多事情若是故意忽略或是草草了事，事情也是會結束，但就不完美！認真的一次完成，儘管耽誤許多時間，但這也是一種負責的表現，不管未來進入職場還是辦理活動，只要擁有一顆負責的心，結果一定是美好的！（臺師大公領所研究生 何亞竹）

- ◎這四天在緬甸的所見所聞，讓我對「服務」有了不同的解讀與感受，看過他們的教育環境，領略過他們所處的生活環境，我們更知道他們需要的是什麼，「服務」也成了一種責任與使命。（臺師大公領所研究生 陳韻婷）
- ◎由於這次服務學習著重在教育服務，服務者被賦予各自教學活動的責任，教案設計及演練經過多次的修正與練習，無不追求更適合的教學內容，也讓服務者從完成分內事情的心態，轉變為發自內心的想要完成。（臺師大公領所研究生 陳俞諺）

三、關懷倫理

當志願服務者培養正直和信任的品德時，他／她們也同時培養關懷倫理。人際間相互關懷，是良善的社會資本、或稱關係資本，它展現愛與支持的情懷，亦即所指的道德情感。關懷倫理是服務學習的核心概念，藉由服務活動與同儕或成人建立正向的關係，找到健康和愛的方法，同時產生社區歸屬感，發揮同理心，能站在被服務者的立場看待活動。由於關懷、同情、關係的連結，會挑戰個人既定的刻板印象、態度與偏見，因而看到每個人的不同，找到共識，化解衝突，故懷抱關懷倫理，有助於學習與不同觀點的人對話，彼此產生新的見解。



在緬甸，有一群華人，他們沒有堅固的校舍、沒有牢靠的課桌椅、沒有豐富的圖書館藏書、沒有完善的師資培育制度，在這艱困的環境下，他們仍堅持傳承中華文化！這股毅力感動了我們，促使我們帶著台灣的教學現況與技巧、營隊模式，意圖激發當地教師與學生新思維，與這群與我們留著相同血液的華人共同發揚中華文化！

- ◎在臘戍的第二天，我們參觀了明德總校，這天是他們考試的日子，許多孩子對於我們的到訪感到好奇，而紛紛放下筆桿偷看外面這群奇怪的人們。參觀學校簡陋的辦公室、毫無任何布置的教室、只有少許圖書的圖書館、沒有電的電腦教室，看著他們的考卷、以及瘦而有力的板書，感動著這群散落在異鄉的華人，極力維護中華文化的熱忱，心疼著這群擁有教育熱忱卻因環境而無法擁有相等比例教育資源的華人子弟們。（臺師大公領所研究生 陳韻婷）
- ◎在與當地教師和學生的互動中，可以發現他們認為臺灣是祖國的大中華情懷，這讓我非常詫異。原來，抱持著相同信念與擁有相同語言、文化、生活習慣的「緬甸華僑」，其實跟我們一樣是中華民國的子孫。因此，我想多了解他們生活的點滴，對於當地學校遇到的困難加以記錄，並且也關心他們在不同文化下的成長歷程。（臺師大公領所研究生 陳巧葵）
- ◎國際志工的服務學習，讓我看到世界上有許多排除環境、經濟、專業能力因素仍不斷努力的人，我若多抱怨也於事無補，未來的生活也要學習他們的精神，繼續往前方邁進。（臺師大公領所研究生 何亞竹）
- ◎市療的服務對象從「路人」變成「朋友」、甚至像親人般的熟悉。（楊仕裕，摘錄自黃玉總校閱）
- ◎服務讓我學會張大自己的眼睛，利用觀察力去仔細觀察每個人的需要的是什麼（游舒閱，摘錄自黃玉總校閱）
- ◎功利主義的我本沒有奢望從這門學科中（指服務學習）得到心靈的滿足，只是為了學分而已，隨著在松德開始服務之後，有了一百八十度的大轉變，我開始變得主動、積極，不由自主地關懷他人、反省自己。（徐國峰，摘錄自黃玉總校閱）
- ◎逐漸培養服務者以更積極、主動的態度面對事情，遇到困難勇於面對且不退縮，集思廣益也腦力激盪，試圖找出解決問題的方法，而主動關懷的態度更是服務者認為最大的轉變之一。
（臺師大公領所研究生 陳俞謨）



明德臘戍總校圖書室——我們有圖書櫃沒有書

- 我們能幸福安然的活在這個社會，是因為很多人無私的奉獻與服務。既然得之於人，就該施之於人，並且在服務過程中獲得心靈層面的成長。臺大得之於社會的資源與關心甚多，學生不該只是汲汲於知識上的追求，更應該奉獻回饋社會。讓同學透過傳遞知識體會「施比受更有福」的感動。（臺灣大學天文社，摘錄自大專校院服務學習課程與活動參考手冊）
- 在那窮苦的馬威國度裡，我們學習到抱著人飢己飢的精神，鼓起勇氣，以身為地球村的一份子，發揮所學鼎力相助，進行人道關懷的義務。關懷服務不應僅限於生活水準較好的國家，更應深入世界其他落後的國家，讓學生身處惡劣環境，去體驗人生。另一方面亦可發揮所學去進行各項服務及關懷，盡一己之力為他人服務。（成功大學，摘錄自大專校院服務學習課程與活動參考手冊）

四、有意義的社區奉獻

美國總統甘迺迪名言：「不要問國家為你做什麼，而是要問自己可以為國家做什麼」，社區服務絕非新的名詞，因為自有人群聚落以來，人類互助的現象早已存在，而藉由諸多非營利組織與媒體的報導，更加激發個人的善念與匯聚「共善」的行動。也許單一個人的力量不足以對社區產生貢獻，但集合更多人的力量，的確可以發揮改善社區的功能。經由服務學習課程或活動，學生可以做社區參與，找出服務議題與對象，不僅對社區產生認同與歸屬感，更可直接對社區做出貢獻。例如，中原大學一群資訊系學生協助白蘭部落架設網站，行銷部落觀光，不惟學以致用，表現專業，且對社區經濟成長有直接的效益；或學生可訪視社區老人，定期關懷，讓獨居老人可以享安樂，感受人間之溫暖；或配合社教機構或非營利機構，關懷遊民之生活，直接促進社區的安寧與和諧；或社區環境議題，如污水、垃圾、環境衛生等也都適合融入服務學習的活動中。在全球化發展趨勢下，社區的概念也延伸到無國界的範圍，因此，國際志工服務學習也在大專院校逐漸推展起來。

- 到了緬甸，實地看到了當地華人在軍政府嚴密的管控，以及教學資源、軟硬體設備嚴重缺乏的情況下，這群與我們留著相同血液的華人，仍致力推廣中華文化，就如同奮力在狹縫中求生存的小草般，所做的努力只為——延續中華文化；此刻，「服務」儼然成為一股使命。（臺師大公領所研究生陳韻婷）

- ◎從事教育志工，協助當地教師發展教育專業，教育是播灑種子的過程，教師如社區園丁，播灑教育種子，影響許多學生；教育是內化的過程，也是外力所無法奪取的，因之，在貧困社區，更需要利用教育來改善其週遭環境，進而提升整個社區之生活品質。（臺師大公領所研究生 陳韻婷）
- ◎服務學習則是一個以「社會為家」的媒介，讓我們與人相處、不斷在心智都獲得成長，甚至是鍛鍊自己的勇氣、增加談吐對話的能力，可以了解一個從未接觸的群體，進而認識他們、理解他們、提供他們服務。（臺師大公領所研究生 何亞竹）
- ◎南印度的藏人社區，我們此行的重點之一，就是為他們進行大規模的皮膚病檢查與治療，對當地進行大規模的篩檢和義診，並且提供建議。或許因為投入，才会有這麼多的情感，在回來後的二個月後，我仍然感到依依不捨，這塊角落已經對我有更新的意義，它比地圖上的一角寬廣，也溫柔得多；我也希望自己能更為寬闊溫厚，瞭解自己能夠助人的力量，充實它，然後，全力以赴。（陽明大學，藍 烜 同學，摘錄自大專校院服務學習課程與活動參考手冊）

伍、結語

品德絕非只是字眼中的尊重、關懷、責任感、仁慈或誠實而已，它有時也是個人的價值觀，表達想法、感覺和作法的呈現。學校品德教育若只是知識教育，把學習重點擺在讓學生背誦、記憶上，忽視學生的體驗和實踐能力，這樣的教育內容只會培養口頭上的道德或心理的善人。服務學習提供品德培養的情境，由諸多文獻及服務學習方案參與者皆證實，服務學習有助於學生品德教育的發展。然而，觀看服務學習在大學校園的全面推動，欲達到此效能，也應有其條件。首先，就學校而言，服務學習可能融入課程、社團、班級活動，因此，在師資、課程、方案、活動等的安排，是否符合服務學習之要旨？服務學習方案設計是否符合「協同合作、互惠、多元、學習為基礎、社會正義為焦點」的特質？其次，在服務歷程中，「反思」是核心要素，它是服務和學習之間的連結，服務學習方案若無反思的練習，學習經驗是片段，缺乏統整。而在規劃反思活動時，需考量連結、持續、脈絡、挑戰與督導等原則，針對學生的需求與認知發展階段，在服務前期、中期、後期，帶領有意義反思活動。其三，個人品德素養的提升，其實是長期內化的結果，而就服務

學習類型而言，雖然包括一次或短期、長期課外服務、與課程結合、密集經驗的服務學習，然而有文獻指出，長期持續服務較能產生對學習的影響。每次的服務活動總會帶來許多的感動，而如何連結感動到持續的「行動」，在不斷的反思過程中，才較有可能內化成個人的道德意識或道德感。因此，學校在規劃服務學習時，應有多年級的設計模式。

對大多數人而言，大學是邁入職場前最後一段求學歷程，若能養成「知善、樂善、行善」的品德能力，形塑優質的工作態度，將符合企業界「人品比人才重要」之選聘標準。雖然在大學校園中推動品德教育仍有其限制挑戰，但服務學習應是有效可行的策略，藉由服務體驗歷程中，激發學生的善念與正義，以建立現代公民應有的道德核心價值與行為準則。✿

註釋

1. 教育部2008-09-10公布97學年度補助大專校院開設具服務學習內涵課程計畫審核結果2008年12月9日 取自http://www.edu.tw/news.aspx?news_sn=2059
2. 單車不亂停…臺大四不塑品格。2008年10月13日取自自由電子報新聞2006年10月15日 <http://www.libertytimes.com.tw/2006/new/oct/15/today-t1.htm>
3. 梁玉芳、賴素鈴（2008年8月27日）。土石流毀家園「教他們搬家啊」。聯合報，A5版。
4. 2008年臺師大公民與教育活動領導學系國際志工服務隊-緬麗伊甸園。參與成員有顏妙桂、李志原、何亞竹、陳韻婷、陳俞諺、陳巧蕓、張桂菁、謝麗珍等8位。於7月20-8月10日，分別舉辦緬甸教師專業成長營與緬甸青少年成長營，並募集1200本圖書運送至緬甸僑校。服務對象為明德文化教育協會所屬17所學校之教師與學生。
5. 所摘錄心得來自（1）2008年8月臺師大公領系研究生到緬甸的服務紀錄；（2）胡憶蓓編輯（2007）。大專校院服務學習課程與活動參考手冊中「伍、師生經驗與心得分享」；（3）黃玉總校閱，徐明、楊昌裕、劉杏元、劉若蘭、林至善、楊仕裕、葉祥洵、邱筱琪著（2008）。從服務中學習—跨領域服務學習理論與實務，其中第一章「創造生命價值的Moment：服務學習心聲。」



參考文獻

- ◎ 行政院青年輔導委員會編印（2001）。**服務學習指導手冊**。臺北：行政院青年輔導委員會。
- ◎ 李琪明（2006.9月）。**品德教育融入大學校園之多元意涵與實施策略**。發表於海軍官校主辦之「第四屆德行教育及軍事專業倫理研討會」，高雄。



- ◎周慧菁（2003）。品格——新世紀的第一堂課。天下雜誌2003年教育特刊，35-40。胡憶蓓編輯（2007）。大專校院服務學習課程與活動參考手冊。2008年11月01日取自教育部服務學習網<http://english.moe.gov.tw/ct.asp?xItem=9514&CtNode=10946&mp=10000>
- ◎姜文閔（譯）（1992）。經驗與教育。Dewey, J著，*Experience and education*。臺北：五南。
- ◎徐明（2007，5月）。大學服務學習方案品質與公民道德發展成果研究：比較五所大專院校服務學習方案的設計與執行。收錄自鄧毓浩主編，高等教育與學生事務。臺北：國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系。
- ◎教育部品德教育促進方案（2004，12月訂定；2006年11月修訂）。2008年11月01日取自品德教育資源網<http://ce.naer.edu.tw/index3-1.html>
- ◎張秀雄（2005）。品德教育與公民教育可以合作嗎？——以美國經驗為例。國立編譯館館刊，33卷第4期，51-60。
- ◎黃玉總校閱，徐明、楊昌裕、劉杏元、劉若蘭、林至善、楊仕裕、葉祥洵、邱筱琪著（2008）。從服務中學習——跨領域服務學習理論與實務。臺北：洪葉文化事業有限公司。
- ◎孫台鼎、王金國（2005，7月）。大學品格教育的實施與檢討——以靜宜大學「打造品格開拓人生」計畫為例。發表於靜宜大學主辦之「中部地區人文與社會區域發展研討會」。臺中：靜宜大學。
- ◎冀劍制（2006，12月）。服務學習的精神與實踐——以華梵大學「覺之教育」為基礎，發表於東吳大學主辦之「自強隧道論壇——學生事務與服務學習研討會」。臺北：東吳大學。
- ◎Character Counts!. 2008年11月01日取自<http://www.charactercounts.org>
- ◎Character Education Partnership. 2008年11月01日取自<http://www.character.org>
- ◎Delve, C. I., Minty, S. D. & Stewart, G. M. (Eds.) (1990). Promoting values development through community service: A design. In C. I. Delve, S. D. Minty, & G. M. Stewart (Eds.). *Community service as value education.* (pp.7-29). San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- ◎Eyler, J. & Giles, D. E. (1999). *Where's the learning in service-learning?* San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- ◎Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development.* Znglewood Cliffs, N. J.: Prentice Hall.
- ◎Winings, K. (2002). *Building character through service learning.* Chapel Hill, NC: International Educational Foundation.



運用關懷關係課程 培養品德力

■ 方志華（臺北市立教育大學教育學系副教授）

前言

關懷倫理學是由女性主義者奈兒·諾丁斯（Nel Noddings）所提出的道德教育理論，指出道德不是單獨地發生在品德高尚的個人身上，而是發生在人際之間或施與受之間的關懷關係中。因此任何有助於促進關懷關係發生的制度、組織、行為或理論的倡導與實踐，都在促進道德的開展。道德關懷是一種關係中的回應能力，不只是個人的美德屬性（Noddings, 1984）。

中小學的品德教育，如能運用關懷倫理學的思維，就會發現實施品德教育的學習環境，就是讓真實的關懷關係發生，學生能感受和學習各種不同關係的關懷能力，讓生命中曾經有過被關懷的經驗、並累積相互關懷的經驗。

本文先說明關懷倫理學的理論內涵，再以小學老師的教學實踐舉例，說明能讓學生在真實的被關懷情境中，運用關懷能力並加以反省，品德教育就已真實地發生。老師可以運用當今大家熟悉的生命教育融入教學，引導學生在關係中回應情感，在關懷中培養品德。

壹、關懷倫理學的時代背景和意義

一、社會變遷的思維從男性轉移到女性再從女性回饋到男性

在十九世紀西方興起了效益主義，「為最大多數的人謀最大的幸福」這樣的思維大家已耳熟能詳。這可說是在政治上由少數男性的權力，下放到以社會中組成的多數男性為主的權力和權利轉移的思維。這樣的思維，也影響到西方婦女的解放，



即是女性政治權、工作權的解放。效益主義可說是社會的權益由少數轉移到多數、從男性也嘉惠到女性的社會思維。

然而在經由民主洗禮後近二百年後的後現代社會中，散落在自己社會或全世界各個角落中的弱勢族群，以及在所謂公領域的政治社會經濟角力中，人數雖佔一半然而實際權力卻不到一半的女性，也開始可以發聲提出自己的道德思維和實踐承諾。這些經驗先是來自所謂私領域的家庭婦女照顧經驗，進而也包括所有屬於照顧他人真實需求的服務工作。這樣的思維不只是資源分配的公平性，而更重在資源分配中，受到照顧關懷的真實滿足。讓無聲的弱勢族群、以及各領域中默默從事照顧工作的人們，他/她們的被關懷需求可以被看見，而關懷之德也可以提升為民主社會中的重要論述（Tronto, 2006），就像公平正義成為社會重要的論述一樣（Tronto, 1993）。

二、品德教育的核心從道德認知轉移到道德態度

關懷倫理學是1984年由美國教育哲學家諾丁斯所提出，在她之前有吉利根（Gilligan, 1982）進行道德認知發展研究而提出在日常生活中，女性異於男性的道德判斷是以關係為核心的關懷態度，而非如更早的道德認知心理學家柯伯格（L. Kohlberg）以正義為主的認知思維。

諾丁斯提出的關懷倫理學，將吉利根所指女性重視關係中的道德態度，轉化成為人性存有的根本。由關係中的關懷之情去論述道德，道德的發生是真實情感的回應與承諾，指出以接受情感和回應情感為核心的人性價值。關懷倫理學的核心內涵是情感的回應，而關懷情意可以用3R來表示，包括：接受（receptivity）、回應（responsiveness）、和關係（relatedness）（Noddings, 1984）。

貳、關懷倫理學的品德教育思維

在關懷倫理學所提倡的品德教育課程方面，值得注意的有兩個面向。第一是課程之轉化調整（Noddings, 1992），使之能關懷到個別學生成長中性向的發展和自我價值感的培養，並能學習從關懷自己到社會、自然的各種關懷關係和關懷實踐。第二是關懷倫理學提出壓迫者教育學（Noddings, 1989），提示了公民社會中對於品德德目的新面向和新反省。



一、品德教育的內容

（一）品德教育的目標

關懷倫理學提出的品德教育目標，筆者將之歸納為：培養學生的道德理想，使成為具備關懷能力、能增善減惡的性情中人（Noddings, 1984）。道德理想，是道德情感發揮在關係的對象上，讓理想的關懷關係得以因我們的努力而發生。而這種的理想是需要去關係中去做中學的。具備關懷能力，不是只有同情心即可，而是還要學習如何在關懷中增善減惡、以及如何累積持續關懷的動力。因此不同的對象需要學習不同的關懷能力。例如：有人對於動、植物可以很有愛心和耐心去照顧，但是許多人對於老人家的需求就沒有耐性去了解。有人對於公共大眾的需求很了解，但對於親密關係卻束手無策，也有人剛好相反。雖然我們不必去了解所有的狀況和對象，但是讓自己成為一個性情中人，能在生活中真實感受每次邂逅對象的情感，懂得接納和從中學習，並以自己誠懇的情意回應，這不僅是一件道德之事，也是人生一件無憾的美事。關懷倫理學的教育目標，是培養感興而有作為、能發揮真性情的人。

（二）學校品德教育的基礎理念

在品德教育的課程方面，首先要了解一個理念，就是學校不能只是單方面一味要求學生學習關懷，學生的被關懷需求也要同時在學校中滿足，品德教育才能有意義地推動。筆者將關懷倫理學提出的品德教育的基礎理念歸納如下（方志華，2008）：第一，成長原本即是由被愛、自愛到愛人的歷程（Noddings, 2002a），唯有無條件被愛接納的孩子，才能生發出自尊自愛的品德基石，即自我的價值感。第二，人天生即有道德情感（Noddings, 1984），在自我價值感中這種道德的關懷情感必須要通透出去，並得到回應，才算讓孩子和生活世界有真正的關懷交流。諾丁斯也進一步提出，學習的歷程本身就應該是快樂的過程，這也是人生的目的（Noddings, 2003）。

從前述關懷觀點來看目前的品德教育，尤其是在中學強調競爭的環境，許多學生在學科升學競爭排名的歷程中，不論自信或興趣皆屢遭打擊，課程安排和學校環境並未如實回應學生「被關懷」和「想去關懷」的需求和價值感，學生原本就生活在一個不道德的環境中，如何要求學生真正去學習關懷，真的是

可惜了學生的青春年華。

(三) 支援品德教育的課程參考藍圖

既然學生的品德發展，關鍵不止在於是否有在課程中去教學生學習關懷，還要先關懷學生需求，那麼整體課程的安排，就顯得與品德教育之能否成功的基礎息息相關。諾丁斯（Noddings, 1992）對中學提出了一種基進的課程模式，筆者整理其架構如下表：

表一 諾丁斯關懷倫理學理想的中學課程結構

時段	課程類型	課程的性質
上午	各種學程，如： 語文學程 數學學程 藝術學程 社會學程 肢體運動學程 資訊學程……	選修： 1.以學門知識分類為主 2.學生依自己的性向和興趣，選修主要學程和次要學程
下午	關懷課程，如： 關懷自己 關懷親朋好友 關懷社區 關懷遠方之人 關懷動植物地球 關懷文化、物品 關懷理想理念……	必修： 1.以關懷議題為主 2.教師帶領學生，就關心的議題，共同選擇、進行研究和對話、討論和服務行動

這種思維與現今的課程結構思維，可說正好完全相反。這樣的思考，主要是為大部分中學生無法在學習活動中得到成就感和自我價值感解套。中學生的學習成就感和自我價值感，應該來自可以運用自由意志學習，讓學習和自我及其所處的社會，產生真實的關連。因此以學科為主的學習應按學生的性向和比例，列為選修，而以學生生活關懷為主的關懷議題，應在老師的帶領和催化中學習，列為必修課程。如此學生的品德教育也可以獲得更充分的開展。

(四) 品德教育的課程內容與教育方法

就品德教育的內容而言，前述課程中屬於以議題為主的關懷課程，是在各種關懷關係的議題中，去培養品德能力，內容以我們日常生活中真實面對的課題為主。包括從關懷自己、親近的人、社區中人、遠方的陌生人、到動植物生

態、文化物品、到理念理想，是由近至遠漸層的學習。

在學習的過程中，也讓自己 and 所生活的處境發生親切感而非疏離感。例如：關懷自己，包括自己的身體外觀、健康養生、親情愛情、宗教信仰等。關懷遠方的人，如：關懷地震災民，不是只有捐錢，而是更要具體去了解需求和聯繫情誼，平等地對待而非上對下的施捨（Noddings, 1984, 1992）。這樣的學習才能培養由內而發的真實感動，品德能力正是建立在深厚的道德情感上。

就品德教育的教育方法而言，諾丁斯提出了身教、對話、關懷練習、和肯定，四個面向的教育方法，筆者也將其意義再加以深化闡述，包括（Noddings, 1984, 1992; 方志華，2004：173-212）：

1. 身教：老師以身作則，不論是對人事物的態度，都要言行一致。在我們現行的課程體制下，身教應該還包括教師願意有覺察地將關懷的品德教育融入課程設計中施教，而不是一直以升學掛帥，這是最實際的身教表現。
2. 對話：師生的對話可以更為深入到人生、宗教、生活等議題，讓學生發表自己的感言，而非制式的標準答案。這些對話都是讓學生感受到一個接納的環境，而能放鬆地回到自己的真實情感，傾聽自己的決定。
3. 關懷練習：在課程中設計機會，讓學生能練習去關懷不同的對象、身邊的對象，而且還要設計之後的心得反思和對話，讓實踐獲得意義的回饋。
4. 肯定：教師對於學生所表達的想法、以及善意的各種作為，都能細緻地觀察，並適時予以肯定和鼓勵，如此即回饋了學生的自我價值感，也讓學生的道德情感得到回饋和肯定。

前述四個道德教育的方法中，對話和關懷練習是以學生為主的活動，而身教和肯定則是教師要覺察和練習的功課。

二、關懷關係品德能力的培養——協調、節制、分享

在第二個面向——壓迫者教育學方面，諾丁斯主要是對比於弗萊勒（Paulo Freire）的「受壓迫者教育學」的感發（方永泉譯，2003）。如果這個社會中有受壓迫者需要覺察自己受壓迫的處境地位，並起而批判和對抗社會的壓迫勢力，那麼所有

人也應該覺察自己的物質條件和權力地位，有可能正處於使別人無法平等地享用社會資源的位置。或說，人人都應學習如何在資源和需求不平衡時，懂得如何積極去平衡之，並學會願意放手和共享，這些都是屬於更積極、接納，更在關懷關係中的德性學習。

在一個標榜自由開放的社會，在法理上，只要能守法、盡權利與義務，即盡了公民的基本義務。然而這是目前法理上以疏離、個別、平等、自律的人性假設，對公民的基本倫理要求（Tronto, 2006; 吳秀瑾, 2006）。這樣的公民特質，隨著時代和社會的變遷與人性的覺察，也需要有新的風貌和德性深化其內涵。

在教育層面上，應要能更細緻地去邀請學習者覺察：社會有哪些不公平、不正義和未受到關懷的面向，當我們與這些族群有所關連、連結，才會感同身受而興起共同面對和解決的關懷力量，將社會中弱勢者的外顯或內隱「需求」（Noddings, 2002b），轉化為社會實踐的對象和體制上的「要求」和法律。

教育是文化興立的事業，除了教導法理上的基本公民守則外，也要能邀請學生感受別人的真實生活和社會互相關連的現象，以了解和接受除了法理人性以外的另一個人性真實面向：脆弱不安、需要被關懷、相互依存、不平等處境等，以興起人性上情意的共通感和關懷實踐。如此，在品德教育的課程中，不但加入了有細緻的個人一對一的情意關懷學習，也讓這樣的人性需求為未來進一步轉化為社會實踐和改革體制的需要，埋下了深層的情意力量。

諾丁斯「壓迫者教育學」所提出的重要德目是：協調、節制、和分享，其意象是起自於傳統家庭中家庭主婦的德行實踐（Noddings, 1989）。這類德目的強調，有雙重的意義：

一是對於這類人際德目的責任者的關懷：家庭主婦被視為是一種弱勢，因為不是自己賺取和掌握經濟來源，而且其從事的是默默服侍和照顧家人的家務雜事，其形象往往是為了家人犧牲奉獻，容易與社會脫節。然而她們的工作卻正維護著整個社會的安定和人性根本需求，這樣重要的關懷工作，需要由所有人來繼承學習，讓其對社會的貢獻和社會結構對其回饋可以相當，而不是擔任重要關懷任務的人最缺乏社會的關懷。Tronto（2006）也指出，沒有家庭的照顧教養，就沒有民主社會中能善盡義務的公民，家庭照顧者不只是私領域的事，也是公共事務的重要組成。



二是對於這類人際德目的新詮釋和新貢獻：這種處境弱勢的工作、和其對受關懷者照顧的貢獻，重要得像呼吸一樣，甚至於讓人往往忘了它的存在。今日女性有機會從事家庭主婦以外的事業工作，但其實家庭中所有的人都需要被照顧，或所有的人都需要一個像家一樣的地方可以倚賴和受呵護，這種被關懷的需求並沒有減少。當女性可以有新的選擇、從不利處境中逐漸翻轉上來時，這樣的德性應該讓大家可以學習並認同，好讓其繼續被保存，而且成為民主社會中道德實踐的新思維脈絡。

艾斯樂 (Riane Eisler) (方志華譯, 2006) 提出，在課程中要去反省我們提供了什麼樣的「人類意義圖像」。這包括性別和多元文化之如何呈現，以及學習過程中的潛在課程。在品德教育課程中把家庭主婦的德性帶入公民生活的脈絡中，它們超出超越了法理的人性想像和影響力，也打破了私領域德目的想像，而提升和擴張其社會價值。這些德目有意識地加入於品德教育中，才能進一步超越法理人性的界線，成為文化的內涵。

協調、節制、和分享這三種品德都可由具體的人際關係出發，去學習道德實踐。它們的提出尚有另一個特別的意涵是，一般在講民主社會的品德德目時，很少人會將其視為是品德，而只視之為能力。當我們將之提升為品德能力時，傳統女性的經驗德性被看見，而且這種德性的功能發揮，不局限於家庭，還可擴大到社會國際之中，女性經驗對於公領域可以有的貢獻也被看見。

首先就協調而言，人與人之間、不同的社團族群之間，必定會有因理念、利益、需求之不同，而有各種衝突。因此協調能力應為進步的民主社會中，重要的品德能力。在美國發生了震驚世界的911恐怖攻擊事件後，諾丁斯主編了一本書叫做《教育有全球意識的公民》(Noddings, 2005)，內容收錄美國各教育研究單位或中心對於教導解決衝突的教育努力，即是在正視衝突解決之德行能力的重要。協調能力在女性的家庭經驗中，是在問題發生時，居中去接納雙方或多方的立場，尤其是能讓有委曲的一方能將內在的複雜感受表達出來，也許是恐懼、憤怒、敵意、殘酷、受傷等。擴大到國家或是不同社群之間的協調，更要小心不要極端地將某一方全歸為善，另一方全歸為惡，而是要接納地也去關懷為惡者可能受到的惡的對待。協調的目的不在於制裁，而是終止惡再發生，並使互相更為了解。(Noddings, 1989)

要學習協調的品德力，則要學會如何對話與勇敢地不放棄與對方的連繫與溝通，要對各方都保持善意和開放的態度，接受因脆弱而可能帶來的惡（Noddings, 1989），如此協調者也才能被接受而打開各方的心防。因此在品德教育課程中就要多多運用生活中衝突的題材，包括新聞時事、生活衝突、歷史事件、文學經典等，讓學生看出其中各方的困境，和惡發生的不得已，以練習思考終止惡、並讓委曲得以安慰的協調之道。

其次，壓迫者教育學提出要面對惡或避免惡而增加善的品德能力是節制。節制指要讓人與人之間有所關連，避免因為疏離而發生人類不幸的處境，包括：招致痛苦、無助，和分離。節制的品德，運用在感受到別人的痛苦來自於我們的不留意、任意揮霍、隨意浪費時。因此要學習節制之德，必須在課程中安排各種人群的處境，讓學生感受到自己的所做所為，對別人或週遭環境的確會造成影響。

再者，壓迫者教育學提出的品德能力是分享。諾丁斯指出她提出分享，並不是特別指有資源之人才能有的德行，她發現女性在家庭經驗中往往在資源匱乏時，更需要懂得如何去達成家人的分享，這實在是了不起的德行實踐。而學校的競爭要求與氣氛，往往反而是製造敵人和對手之處，不利於這種積極關懷關係的促成（Noddings, 1989）。在課程中製造分享的機會，不論是資源共享、合作互助、情意交流，都是練習分享德性的好方式。

這三種德行——協調、節制、分享，是關懷倫理學基於傳統女性的家庭經驗而提出來，是關懷關係中的品德能力，更可以擴大到社會、國際間的關懷關係，需要學校教師有察覺地去進行關懷關係課程的設計與融入教學。

參、以生命經驗為核心設計關懷課程

協調、節制、分享等關懷倫理學提出的德行，是民主社會中重要卻又隱而不顯的品德能力。關懷倫理學不斷強調品德是能力（Noddings, 1984: 80; 2003: 157），是關係中的情感回應能力，不是一種可以貼在身上的美德標籤（屬性）。這樣的思維必然導向品德教育的課程設計，是要讓學生在生命經驗的各種關係中學習關懷。關懷倫理學也特別指出，其實品德教育和精神靈性的幸福滿足，時有關連。生活如常有片段感動，也許是人際之間、也許是美的事物、美好的片刻等，師生能分享之，

或靜默地感受著那片刻的發生，都能充實我們的精神靈性，讓我們有種被愛和愛己的感受，在快樂或幸福感中即蘊育著關懷情感的動力（Noddings, 2003: 168）。

臺灣近十年新興的生命教育，與這樣的思維在靈性向度上也是相應的。雖然諾丁斯所提的課程結構非常基進，幾乎就是一種開放式教育，在臺灣尚無如此條件環境可以大規模實施，然而臺灣新興的生命教育教學，倒是比較符合關懷倫理學所要表達的：通透道德情感、分享靈性生命，在關係中培養道德理想與品德能力。

茲舉數位我國國小教師的課程行動研究，均貼近於關懷倫理學所強調：在老師身教肯定、學生對話練習的關懷關係中，學習協調、節制、分享等的品德實踐。而且老師們挑選的主題，也是依據老師自己的需求（關懷自己之情轉化為關懷動力）、以及學生的需求（關懷學生的道德情感需求），進行課程設計（關懷關係中培養品德力）：

一、在促進祖孫關係課程中學習孝順和分享的品德能力

（一）師與生在關係中的需求

翠吟老師由自己外公去世的震撼（由關懷自己之情轉化為關懷動力），感受到班上隔代教養學生的不利處境與祖父母的力不從心（看到學生家庭的關懷需求），因而設計一系列由繪本帶動祖孫情的生命體驗課程在班上實施（陳翠吟，2008）。（關懷理想：提升學生關懷祖父母的品德能力）

（二）課程內容與經驗

翠吟老師共運用了十本繪本和一系列課程來讓學生感受老人家生老病死的生命歷程，每次課程都有繪本共讀、分享、體驗實作，主題包括：祖孫稱謂的認識、祖孫互動方式的引導、年老不便的認知、疾病認識與照護、和緬懷逝者的美好等。學生也增進了與祖父母互動、對話、和照護老人的經驗。

（三）關係中的品德能力

在祖孫情的課程中，學生學習到如何向老人家請教對話、和祖父母分享情感、懂得體貼地噓寒問暖、照護老人的簡單方法、以及感受祖孫之間情感的美好等。將孝順親人的品德能力和價值，在情意交流中，重現於現代的祖孫關係之間。

二、在同儕衝突解決課程中學習協調的品德能力

(一) 師與生在關係中的需求

藝萍老師在低年級導師的班級經營中，發現小朋友會因不知如何解決小衝突而愛打小報告（看到學生的關懷需求）。她時而感到困擾（由關懷自己之情轉化為關懷動力），進而以低年級生如何解決同儕衝突為主題設計課程，帶領小朋友一起學習衝突解決（孫藝萍，2008）。（關懷理想：提升小朋友解決同儕衝突的品德能力）

(二) 課程內容與經驗

藝萍老師以「輪流和分享」、「尊重差異」、「合理歸因」、「溝通和協商」、「禮貌態度」、「情緒控制」、「表達感受」等七種解決衝突的重要概念及技巧，統整進「手拉手，好朋友」課程各單元中重要的學習內涵。而學生的學習經驗則有：繪本分享、動畫欣賞、討論活動、看圖說故事、體驗式的遊戲活動、角色扮演等，課程活潑生動。

(三) 關係中的品德能力

在藝萍老師「手拉手，好朋友」的課程中，小朋友學到：衝突時的合理歸因、生氣情緒的控制、不同意見的溝通、好的道歉態度、避免讓人不愉快的態度和行為、不批評別人、不亂傳話及誣告別人、借用物品的正確方式、要懂得遵守規則等的態度和行為。這些都是小朋友可以學習的協調或避免衝突的品德能力。

三、在教室電影院的欣賞教學中學習各種關懷能力

(一) 師與生在關係中的需求

秀桃老師自己很熱愛文學和欣賞電影（由關懷自己的需求轉化為關懷動力），夢想著如果學生在教室中閱讀故事書，變成像是在電影院欣賞電影故事那麼快樂自在，該有多好（關懷學生的需求）。於是她展開了一系列生命教育電影院，從中不但進行了語文教學，也帶領學生從事關懷的體驗活動（林秀桃，2007）。（關懷理想：寓教於樂，提升學生關懷身邊的人事物的品德能力）



（二）課程內容與經驗

搭配國小三年級之國語課程，秀桃老師發展出一系列的教學活動。她運用「返家十萬里」、「再見了！可魯！」、「讓愛傳出去」、「機器人歷險記」等影片，設計「電影讀書會」課程，分別帶領學生一起學習人與自然、人與社會、人與他人、人與自己的關懷關係。體驗的活動包括：社區公園撿垃圾、傳愛的助人活動、參加慈濟活動和捐鉛筆盒活動、蒐集同學優點並擁抱的活動等，讓小朋友實際去參與和表達對週遭社區、同學的關懷。

（三）關係中的品德能力

在「電影讀書會」課程中，小朋友學會了服務社區、主動幫助別人、分享自己的東西、欣賞並說出別人的優點等，在感人的電影故事中、愉快的學習氣氛下，師生都得到自己被關懷、以及關懷別人的經驗和情意回饋。

四、普通生與特教生情意交流中學習關懷能力：

（一）師與生在關係中的需求

藝芳老師推廣過全校性的生命教育活動，所以當校園內發生普通生欺負班上特教生的事件時（看到普通生和特教生不同的關懷需求），讓她倍感難過和震驚（由關懷自己的情感轉化為關懷動力），決定要嘗試教學行動，讓普通生對於融合的特教生更加了解、接納和懂得如何關懷（陳藝芳，2008）。（關懷理想：提升普通生接納關懷特教生的品德能力）

（二）課程內容與經驗

藝芳老師設計了「普通班與資源班學童關懷互動課程」，除了運用影片、繪本、新聞、和小記者採訪資源班等活動，讓學生漸進了解資源班的特教生學習狀況、以及如何與特教生相處之外，也特別設計了讓普通生練習和特教生相處的體育課、音樂課，和表達關懷情意的卡片製作等，溫馨感人。

（三）關係中的品德能力

藝芳老師是和兩班三年級老師合作進行課程，一班有融合特教生，另一班並沒有特教生，結果發現兩班學生所學習到的關懷經驗和品德能力不盡相同。關懷互動課程讓「沒有安置特教生的班級」在關懷中學習開始如何接納、互動；而

藉由撿拾垃圾培養關懷社區的知能。
(相片提供：林秀桃)



「有安置特教生的班級」在互動中則學習到更進一步的關懷能力，亦即班上學生並不是以學習接納特教生為主，而已在進一步思考如何教導身旁的特教生解決生活問題。在藝芳老師的課程行動中，讓我們更清楚看到關係的深淺，的確會影響到品德能力的學習。

總之，關懷倫理學強調品德是在關係中學習的，是關係中的能力，而非只是個人的美德屬性而已。期望有意從事關懷教學的老師，可以從這些老師們關懷自己情感到轉化為關懷動力的課程設計中得到靈感，將自己的情意轉化為關懷的動力，也在自己的校園中創造關懷自己、關懷學生的教學活動與生命經驗，在關懷關係中培養學生的品德能力。✿



參考文獻

- 方永泉譯（2003）。Paulo Freire 著。受壓迫者教育學。臺北：巨流。
- 方志華（2004）。關懷倫理學與教育。臺北：洪葉。
- 方志華譯（2006）。Riane Eisler 著。明日的孩子：二十一世紀夥伴關係教育藍圖。臺北：洪葉。
- 方志華（2008）。回應學生道德情感需求的道德教育新意涵—關懷倫理學融入生命教育教學，發表於：香港中文大學主辦「價值教育國際研討會-價值的追尋：變遷社會中價值教育的實踐」，香港：香港中文大學教育學院，2008年5月30-31日。



- 吳秀瑾 (2006) 。關懷倫理的道德蘊涵:試論女性主義的道德知識生產與實踐。國立政治大學哲學學報, 16, 107-162。
- 林秀桃 (2007) 教室電影院之生命故事影展——以小三國語文領域教學之行動研究為例。臺北市立教育大學課程與教學研究所碩士論文, 未出版。
- 孫藝萍 (2008) 。解決低年級同儕衝突的行動研究——以生命教育課程為取向。臺北市立教育大學課程與教學研究所碩士論文, 未出版。
- 陳翠吟 (2008) 。低年級學童繪本教學以增進祖孫情之行動研究。臺北市立教育大學課程與教學研究所碩士論文, 未出版。
- 陳藝芳 (2008) 。當我們同在一起——促進國小普通生對特殊生關懷互動之課程行動研究。臺北市立教育大學課程與教學研究所碩士論文, 未出版。
- Gilligan, C. (1982/1993) . *In a different voice: psychological theory and women's development*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press.
- Noddings, N. (1984) . *Caring: a feminine approach to ethics and moral education*. Berkeley: University of California Press.
- Noddings, N. (1989) . *Women and evil*. Berkeley: University of California Press.
- Noddings, N. (1992) . *The challenge to care in schools –an alternative approach to education*. New York & London: Teachers College Press.
- Noddings, N. (2002a) . *Educating moral people—A caring alternative to character education*. New York: Teachers College Press.
- Noddings, N. (2002b) . *Starting at home: caring and social policy*. Berkeley: University of California Press.
- Noddings, N. (2003) . *Happiness and education*. New York & Cambridge: Cambridge University Press.
- Noddings, N. (ed.) (2005) . *Educating citizens for global awareness*. New York & London : Teachers College Press.
- Tronto, J. C. (1993) . *Moral boundaries: apolitical argument for an ethic of care*. N. Y. & London: Routledge.
- Tronto, J. C. (2006) . Vicious circles of privatized caring. In *Socializing care: Feminist ethics and public issues*, ed. M. Hamington & D. C. Miller, 3-25. N. Y.: Rowman & Littlefield Publishers, INC.



教師教學倫理與 創意品德教育

■ 陳延興（國立中正大學課程研究所暨師資培育中心助理教授）

壹、從故事說起：「這種品德教育……老師大小眼」

女兒新學期編了新班，級任老師據說是全年級最優秀的老師，不但教學認真、更是有耐心、有愛心的好老師，因此，班上有很多師長的小孩。正慶幸女兒運氣好時，沒想到孩子回來卻說：「老師不像大家講得那麼有愛心及耐心呀，因為只要一點小事沒做好，全班都會挨罵，而且老師只講一次；還有，老師要罵全班之前，常常找事情讓班上老師的小孩去做，比如去教務處拿東西…，讓他/她們不用挨罵！」聽到這裡，心裡不禁涼了半截，老師為什麼把其他老師的小孩支開呢？是因為老師的小孩都很優秀？不應該也不需要被罵？還是她希望維持所謂的「好老師」的形象？不能讓其他老師知道她也有沒耐性的另一面？在檢討學生素質下滑的同時，在感嘆品德教育失敗的同時，是否也應先看看我們的師資吧！（王玲，2008）

本文首先從一位家長的讀者投書說起，這位老師表面上是一位人人稱羨的名師，實際上卻對同事小孩和其他學生有差別待遇，並且讓學生認為他在作表面功夫；然而，這樣的教學作為與管理方式，讓家長對於現在學校教師的素質和專業態度產生頗大的質疑。由此可知，家長和媒體普遍會認為教師的教學倫理（the ethics of teaching）或身教（modeling）與品德教育是一致的，亦即教師是否能夠具備良好的德行、對待學生公平與公正、擁有愛心與耐心，即所謂教師道德或教學倫理是否



良好，與關注學生道德發展的品德教育兩者之間的關係是非常密切的。教師的教學倫理意味著一種價值觀的傳遞，學生會在耳濡目染下習得一些習慣或價值觀；因此，教師的教學態度與班級經營方式都是潛在課程，不僅在無形中影響學生的品格發展，同時也影響教師的教學專業形象與品德教育的推行成效。

當前臺灣面臨現行課程隱匿道德要素的危機，儘管政府透過品德教育方案的推行，期待各縣市、各地區、各校均能夠開展多元的品德教育方案，然而李琪明（2006：72）擔憂的是該方案授與各縣市、各校採取開放多元的精神推動百花齊放的品德教育，是否真正能在有效且具科學的基礎上，建立有品質的道德教育，是值得加以審視的。同時令人質疑的是學校教師是否能夠落實，將道德要素融入課程與教學中？過去有一套道德課程，起碼可以維持防範教師（teacher proof）不教的最低底線，然而當前如何能確保教師願意實施品德教育呢？筆者認為教師是否展現教學倫理與專業精神、品德教育的專業知能，以及進行品德教育的專業熱忱等，對於品德教育乃扮演極為關鍵的要素。

從前述讀者投書中反應另外一個問題，當前家長和學生對於教師教學方法和班級經營技巧，頗有個人之見解與意見，與過去完全尊重教師管教方式之情形截然不同，此或因社會環境變遷下家長教育水平普遍提升，同時社會面臨多元價值衝突的情境，時會遇到雙方據理對立的師生衝突或親師衝突之戲碼。是故，本文首先將探討教師面對當前價值觀多樣性的衝突現狀，其本身的教學倫理和價值觀要抱持怎樣的態度以及如何因應；其次，針對現行沒有固定之道德課程，政府如何鼓勵教師和學校自發地將道德要素融入各學習領域之中，而教師又應具備哪些專業知能？第三，本文介紹筆者帶領一群國小高年級教師進行品德課程行動研究之部分內容，其中該團隊的領導老師化身為女巫，將品德教育視為「教育魔法」，並且在她的「魔法王國」中實施。因此，筆者從研究實施的現況中大致歸納整理與介紹她們進行的創意品德教育模式與團隊合作方式，建議教育實務工作者採取品德教育的可行方式。最後，透過強調教師「教學實務社群」（the communities of teaching practice）的概念作為結語，鼓勵教師透過專業對話、網路社群，以及團隊合作的方式，進行有創意的品德課程與教學。



貳、價值多元下的教學倫理

當前在教育現場，時而聽聞家長質疑教師的管教方式或教學方法。過去因為社會價值觀趨於一元，家長一方面較為尊重教師的管教方式，另一方面也甚少關切學校的相關事務；但是隨著家長教育水準提升與資訊來源多元化，加上快速社會變遷下，各種不同的教養或教育觀點並存，故而偶會上演親師衝突或師生對立的情節。探究其主要原因可能是教師處理問題的經驗不純熟，或者情緒反應不當，也可能是家長反應過度或彼此溝通不良，以至於產生不必要的誤會；但是更多時候是雙方有各自的立場與觀點，有時候會產生衝突或對立。依據哲學家I. Berlin的價值多元論（values-pluralism），兩個價值或立場各自有其重心與立足點，有時無法加以相互調和為一種觀點，換言之，雙方所抱持的價值觀有時是無法共量的（incommensurable），亦即無法像過去一樣用同一套標準加以衡量（Berlin, 2002）。譬如有些家長過於關切子女的學業成就表現，希望教師多重視學科教學，但是教師可能認為其它非升學的學習活動也很重要，時間如何有效安排有時會產生衝突；有些家長希望教師管教學生時能夠更自由一點，但是教師可能會保有各自的管理風格與對於紀律的堅持等等。

許多教育學者甚為重視教學在倫理或道德層面的研究，因為教師對學生的所作所為中，幾乎很多事情均帶有道德的成分，像是對待學生的公平性、評定學生成績表現與處理事情的公正性等倫理議題，經常出現在教學現場中，但是卻很少有老師能夠知覺到他/她的作為對於學生所可能產生的負面影響（陳延興，2000）；譬如：當教師要求某位學生發表看法時，教師要進行決定學生發言的先後次序（Fenstermacher, 1990）；甚至是處理上課時偶發事件時的解決方法與成績評定，在在都與教師的道德角色有關。具體來說，教師在教學過程中，常會面對許多與教學倫理息息相關的問題，Strike與Ternasky（1993）舉例指出：「對學生進行評分或評量時是否公平？」、「處罰學生是否符合適當的程序？」、「教師面對學生的不同需求是否有公平分配」、「學童保有隱私權的本質為何？」等問題。這些涉及倫理層面的議題，往往沒有一套固定的作法或答案，需要深入了解問題的背景脈絡與其所涉及的倫理學意涵。因此，教學倫理係指當教師在教學過程中遇到倫理爭議的議題時，教師在做決定時需要考量學生的福祉；同時教師宜適當地處理這些爭議性議題，運用

教學實踐智慧，在特定情境中做出合宜的決定（陳延興，2007）。此外，教師針對個人在涉及道德層面的作為時，也應該開放心胸並自我檢視，以回應社會中價值多元差異的現狀。

面對教學中涉及的倫理衝突，Strike與Soltis（1998）撰寫了《教學倫理》（*The ethics of teaching*）一書，書中以淺顯的倫理學理論探討許多生動實際的個案，有助於讀者藉由不同的倫理學觀點，針對各種兩難衝突情境進行分析探討，該書於結尾處提出反省的均衡（*reflective equilibrium*）作為處理的方式¹。Nord（1990: 176-178）亦論及教學倫理是身為教師所應該知曉的重點，其內涵著重心智的探索，重視如何培養一個開放、公平、任賴、尊重真正權威與合理性的教育情境，反對灌輸而是強調師生彼此的理性，因而，教師對學生所產生的態度或潛在課程，深深影響學生探究真理與明辨是非的能力。此外，澳洲學者Haynes（1998）透過實務案例的探討，幫助教師反省自身的倫理作為，並引導他/她們做出合理的決定，進而使學校轉化為較具向心力與關懷的社群。英國學Carr（2000）則探討專業主義中有關道德層面的影響，並且檢視教育或教學中的核心倫理或道德議題。Strike（2003）則是著眼在多元主義的自由民主社會中，強調教學時的課程內容的一致性（*integrity*），因為在價值多元社會中的知識傳遞，更應該審慎留意課程知識內容的連貫性與多樣性。

從前述有關教師教學倫理的探討，發現教師在教學過程中的確面臨許多涉及倫理層面的議題，特別是處在價值多元衝突的社會脈絡下，教師不再擁有過去高尚的權威，因而教師必須敏銳地自我省察到此狀況與教育環境。換言之，老師處在倫理衝突的情境中，必須妥善掌控情緒，運用情境的感知力，並學會如何作出合理的判斷與抉擇，除了維護教師的道德與操守之外，更要增進專業知能以提升教師的形象，特別是在實施品德教育的專業方面。再者，教學倫理的好壞也關係大眾對於教師的看法，因此老師在教學過程中所散發出來的潛在課程與身教，更是實施品德教育的核心，一位不尊重學生、同事或家長的老師，看在學生眼中如何學得尊重老師和他人？一位對待學生不公平的老師，又如何教導學生要能和同學和睦相處？一位經常用言語冷嘲熱諷的老師，又如何期待班級氣氛能夠祥和且關愛呢？因此，教師具備好的教學倫理與德行是實施品德教育的基礎。



參、教師之品德教學知能

筆者在研究所開授道德教學之課程，發現許多在職教師對於品德教育的認識仍停留在過去一、二十年前的經驗，像是價值澄清法、郭爾堡道德認知發展論、或是道德兩難情境等既有經驗中，對於當前蔚為主流之品德教育，以及2004年公布（2006年修訂）的「教育部品德教育促進方案」等政策不甚了解。此外，當教育局/處要求學校落實品德教育或友善校園等措施時，部分學校不是各處室互推皮球，不然就是老師僅靠個人的想法或宗教信仰加以推行。這樣的現象反映了幾個問題：首先，教育當局對於當前品德教育政策的推行與概念界定不清楚，導致政策理念與教學實踐之間有落差；其次，教師對於當前品德教育的發展趨勢不甚了解，很可能流於形式化的教學，或僅透過個人經驗加以實施；最後，學校行政單位對於品德教育、正向管教或友善校園之推行，未能釐清專責單位或整合各處室運作加以推行，當然不可能有所成效。

為了讓實務工作者對於當前的品德教育有更深入的了解，本文乃概略提供教師之品德教學知能，首先針對主要學者的看法探討品德教育的概念與內涵，內涵主要包括品德教學的認知、情意與行動；其次，探討道德教學的研究與實踐。

一、品德教育的概念與內涵

品德教育要能有效推行，首先要能同時提升教師的專業知能，使其對於當前與品德教育相關的概念要能充分了解。有關透過教育方式涵養學生道德成長的方式與名稱有很多，其中「道德教育」（moral education）泛指促進學生道德層面的涵養，是一個較為廣泛的概念，而「品德教育」（character education）（或譯品格教育）是我國目前教育部所採取的主要取向。李琪明（2007）認為「品格教育」一詞會讓一般人與人格作連結，容易變成個人修養的一部份，而「品德教育」係指關注每一個人的言行與他人互動中對於社會的影響。

就比較道德教育角度觀之若干國家之道德教育研究，美國主要採取由Lickona（1991）所倡導的品德教育取向，係對於過去頗為盛行的「價值澄清」（value clarification）的方式進行反思，並轉而著重學生品德培養的取向，該品德教育取向也是國內道德教育學者主要參酌的依據，如李琪明（2004a, 2004b）之研究等。相較於臺

灣和美國的品德教育運動，香港和英國學界與實務界側重「價值教育」（values education）之推行與研究，主要針對價值多元差異的社會脈絡下，如何建立共享的價值觀，進行跨學科的課程發展以涵養道德價值（陳延興，2006），英國道德教育學者 Haydon（2006:1）甚至認為道德教育僅是價值教育的一部份。而在此所謂的價值教育不同於價值澄清法，筆者認為價值教育尊重多元價值下共享價值，並能理情不同的價值觀；而價值澄清法宣稱強調「中立」的目標，但容易流於一種「相對主義」（relativism）（Steutel & Carr, 1999: 3），忽略多元主義中所強調的共享價值與相互理解（Chen, 2007）。在英格蘭現行國定課程（National Curriculum）中以「個人、社會、健康層面之教育（Personal, Social, Health Education, 簡稱PSHE）」、公民資質教育（Citizenship）與宗教教育（Religious Education）等學科均與價值教育有所關聯。

此外，論及品德教育亦有學者採用德行（virtues）一詞，像學者White（1996）就主張採用「公民德行」（civic virtues）教育民主社會中的公民，以涵養未來公民的民主氣質（dispositions）；Steutel與Carr（1999）認為德行是一種品格特質（traits of character），重視哪些是值得追求的意涵，所以德行倫理是一種道德教育的取向。總之，德行係指一個人在思想與行動上所擁有的善的特質（Haydon, 1997: 28），無論就道德教育或價值教育均需要透過德行的涵養，只是不同學者或有不同看法，有些學者認為德行涵養等於道德教育，或等同於價值教育，但有些學者認為德行的涵養只是價值教育的一部份（陳延興，2006）。

因而，Arthur（2005: 240）認為道德教育與價值教育的概念較為廣泛，而品德教育被視為實施道德教育、價值教育，甚至公民資質教育的一種取向。品德教育係指一個人的本身人格與可能形塑之好壞情形，因此，品德教育與一些引導人類行為規範的個人價值觀息息相關，然而，這些價值並非固定不變或是未能加以衡量的。由此可知，道德教育或價值教育的意涵較為廣泛，而德行或品德教育都是施行德育的一種取向。

「道德教育旨在培養道德氣質，而道德氣質包含道德認知能力與行為習性。」（歐陽教，1995：1）因而德育需要能知能行，知行合一，且樂善好施。李奉儒（2005）指出品格教育的實施必須避免使用說教或灌輸的方式，換言之，避免將品格教育侷限「事實知識」（know that）的認知層面，而宜重視實作取向與態度養成的「實踐知識」（know to），同時也要結合道德推理思考能力的「技能知識」

（know how）。美國學者Lickona（1991）則建議從道德認知（moral knowing）、道德情感（moral feeling）與道德行動/行為（moral action/behavior）三部分來談品德教育，思考我們需要兒童學到怎樣的品德，關注怎樣才是對的作為，進而去做他/她們判斷是對的事情，其中，道德認知層面包括：道德意識與覺察、了解道德價值、設身處地能力、作決定與自我知識統整、道德推論；道德情感則包含良心、自尊、同理心、珍愛善的價值、自制、謙遜等；道德行動則由能力、意志和習慣所組成（Ibid）。李琪明（2000）曾針對德育目標類目，並依據T. Lickona與B. S. Bloom的分類觀點加以修正，也分為道德認知、道德情感與道德行動三個層面來談，其中認知目標部分包括知識、理解、應用、分析、綜合與評鑑；情感部分則包括接受、反應、重視與組織；行動部分包括準備、習慣與創造。歐陽教（1995：283）也建議德育方法要有三種模式：道德認知的教學、道德行為的訓練與道德情操的陶冶，並需避免悖理的教條灌輸。

但是在Lickona（1991）提出的好品德應包含的要素中，似乎忽略了亞里斯多德在談德行倫理中所強調的情緒與想像力，林建福（2006）建議道德教育應該善用各種與道德有關的「情緒」語言，並且重視相關道德情緒的抒發與良好行為習慣的養成；因此教師在進行品德教育的同時，除了省察個人的情緒，也要透過敏銳的感知力去了解學生的情緒反應。

二、道德教學的研究與實踐

在了解重視道德認知、道德情感與道德行動的三個構成良好品德的三要素之後，有必要了解近年來在我國所進行的相關實徵研究情形，主要包括學者帶領實務工作者所進行之行動研究，以及研究生本身透過課程與教學實踐所進行的論文研究；同時筆者也提供英國的例子做為參考。首先，為了提升我國道德教育之教學，李奉儒等人（2002）邀集跨領域的學者歷經一年研究，歸納「尊重」與「關懷」作為學生道德認知與情感之兩個要素；之後，選取兩位具有道德相關背景知識的碩士級國小老師，進行為期約一年的改進道德教學之行動研究，並將尊重與關懷融入國小課程七大學習領域中，進而發展出適當可行的道德課程、教學與評量，同時了解道德融入教學可能會遇到的問題（李奉儒，2006）。該研究在課程設計方面，乃結

合特定議題的單科統整，盡量讓原有課程變動不會過大，使其容易結合與可行，並能適時開展尊重與關懷兩大要素之教導（同前註）；其次，教學過程乃設計前測與後測的學習單，以助於了解學生經過道德教學方案之改變情形，其中也採學生自評與互評的方式，藉以掌握學生的真實情況。該研究由教育學者邀集實務工作者進行行動研究方式，不僅可以使得理論與實務相互結合與反省回饋，同時也證明教師可以透過主題式或跨學科的方式，將道德要素融入各大學習領域中進行道德教學。

此外，江謝美雪（2003）觀察一名國小教師在九年一貫課程架構下的道德教學實踐，研究發現其進行道德教學之途徑，乃是經由下列五大途徑，多軌並進且多方並行：（一）透過班級經營（情意關懷取向）；（二）融入各科課程（隨機教育、「有計劃」融入）；（三）透過正式課程（彈性時間、生活課程、綜合活動）；（四）透過非正式課程（朝會、導師時間、上下課儀式、讀經活動、觀功念恩）；以及（五）透過行為主體實踐（教師身教及學生行為實踐）。從這項研究的發現，可以提供教師在進行多元且創意的品德教學活動之參考。

再者，也有教師採取特定課程設計方式進行品德教育，像張燕文（2007）針對小學三年級學生，以友愛、合作、孝順、有恆、寬恕、誠實、負責與關懷等八個品格核心價值為主題，採用繪本實施品格教育課程方案，進行為期一學期的行動研究。該研究發展出一個可行的教學模式，這個教學流程為「導讀繪本」、「價值澄清」、「角色扮演」、「解釋品格的核心價值」、「榜樣故事」、「實踐分享與省思」等六個步驟；同時也發現透過繪本教學提高學生的道德認知、情感與行為，並且學生也喜歡繪本教學與採用多元的教學活動，但是學生最不喜歡填寫學習單（張燕文，2007）。

在英格蘭，除了前述在學校中實施PSHE之外，有些學校則由校長帶領全校實施正向價值（positive values）的價值教育，像是在牛津郡的West Kidlington校長暫訂廿二個核心價值，以兩年為一循環，每個月推行一個重點價值，一方面透過全校集會的儀式營造氣氛，讓師長以柔性訴求的方式結合音樂、詩歌與戲劇，讓兒童感染這些特定的價值；其次，並將這些正向價值融入教室教學中，並鼓勵學生積極參與（陳延興，2006；Farrer, 2005）。該項價值教育的教學活動，重視學生個人內心層面的了解與建構，透過各種活動的帶領，讓學生能透過反省、審慎思索、產生理解

兼具理智與心靈層面的智慧，進而能自由地做出選擇與判斷（Farrer, 2005）。該校作法係由校長本身帶領全校進行價值教育，師長透過較為軟性訴求的方式進行，並藉由一些讓學生內省與思考的機會營造道德環境的的氛圍，可以提供國內學校與教師進行道德教學之參考。

前述所舉國內外品德教育相關研究實例中，可以發現教師可以透過自訂或討論的方式，決定一些核心價值或道德要素，融入現行課程與設計主題教學的統整課程方式進行品德教育，同時結合繪本教學、生活教育、主題式教學活動、學習單等方式進行，從相關的研究得知進行創意品德教育的可行性。

肆、如何實施創意品德教學

針對前述有關品德教育之理念與實徵研究之外，這個部分將簡介筆者目前正在執行國科會補助之專題研究²，進行國小高年級教師實施品德教育課程發展之行動研究。研究對象為臺中縣陽光國小（化名）四位高年級教師，期盼透過團隊合作與集體慎思的方式，進行創意品德教學。該團隊組成的因緣在於幾位志同道合的同事，在實際教學過程中有感學生語文程度落後、班級常規不佳，以及現行缺乏具體品德教育課程等，因而在茶餘飯後閒談中激發創意，據此展開該團隊運作與課程設計，研究者扮演協同行動研究者的角色，參與相關課程之研擬與設計，並且於教學實踐和反省會議中共同討論並激發更多創意。茲在此簡介五項該團隊教學活動與課程設計，分別為：「設計閱讀魔法書」、「擬定重要主題融入各科教學或設計單元主題」、「結合閱讀教育小品、設計創意教學」、「實施班級經濟制度」，以及「設計衝突情境讓學生思考明辨」等。

一、設計閱讀魔法書：

該團隊教師擔憂當前國小國語時數被過度壓縮，學生的語文程度普遍不佳，在新接五年級班級之前，利用暑假一起到坊間書局找尋相關的兒童文學讀物。從某家出版社之系列作品中，選出像是小婦人、湯姆歷險記、戰爭與和平等世界文學名著四十本，由班費添置圖書並由學生輪流閱讀。四位老師透過團隊合作的方式，平均分配十本圖書先行準備教材，並設計重視情意層面或與道德相關的學習單，相互勉

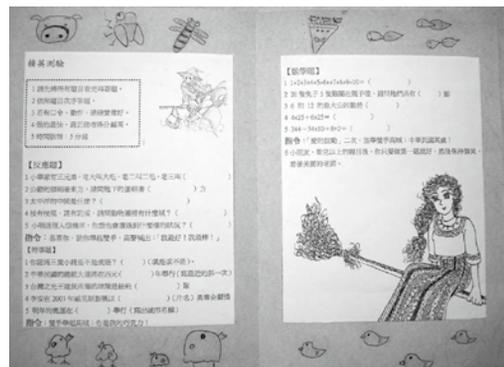
勵要在一定期限內完成，否則要請伙伴吃飯等處罰方式，讓大家能在開學前順利完成。這樣方式的優點為每人的工作份量僅有四分之一以達事半功倍，較不會影響老師願意實施品德課程之動機；至於其活動的特色在於教師結合語文閱讀學習，比較容易從文學中教導情意或道德層面的價值，但是在實施過程中的確也遭遇到困難，因為少部分學生未能依照教師安排進度確實閱讀，致使透過閱讀文學作品並從中涵養道德情操之美意無法完全具體落實。

二、擬定重要主題，設計主題式活動或融入各科教學

該團隊教師在研擬新學期課程活動時，會透過集體討論的方式，依據班級經營或教學的實際需求，思考三到四個主題，如專注、明辨、尊重、誠實等，設計主題式的活動或是融入各科教學中，進行品德教育，筆者在此舉誠實與專注為例說明。

首先，這群教師發現許多學生在言談上表現不夠真誠，不是不說實話，就是講話不看場合，衍生許多師生或同儕之間的誤解，是故，該團隊教師共同討論並擬定誠實為主題，透過故事引導學生了解誠實的重要，並設計學習單與製作學習小書；學習單主要設計內容為指導學生如何學會使用「中性語言」，引導學生如何進行適當的言語表達，避免因為過於老實而說話傷害別人。

其次，該團隊於開學初有感學生的學習專注力不夠，於是討論要以專注為主題，搭配設計小書製作，也舉例王羲之專注寫書法的「錯把墨汁當醋醬」故事，同時激發創意設計「菁英測驗」。該教學活動設計目的在於教育孩子要專注學習並審慎答題，因為一般學生在考試作答時，許多未能細心審視答題的要求、或者未能看清楚題目，逕而直接從第一題算到最後一題；該團隊老師便設計一些題目，在一開始的答題說明中，清楚說明「請各位同學要先將題目先瀏覽一遍，最後只要作第一題」，並要求學生在完成題目後要作出一些可愛的動作。在實際實施過程中，許多學生看到題目均直接從



教師自編品德教材與學習單

頭寫到尾，忽略對於進行測驗時審視題目之重要性，結果一個班上平均只有一成的學生答對。那些未能專注閱讀題目說明的學生大多表示懊悔，想要再「玩」一次，但是老師告訴他/她們菁英測驗的目的，主要在於提醒學生機會只有一次，所以要專注於任何學習的活動；最後讓學生將參與活動的經驗寫下來，製作成專注小書。

三、結合書籍閱讀，設計創意教學

該團隊教師會彼此相互分享當前坊間具有教育意義的圖書，並從中結合主要議題或隱含的價值觀，例如讓全班學生閱讀《為自己出征》一書，該書描述一位隨時準備出征的武士，為了保護自己而穿上沉重盔甲，最後卻無法脫掉，進而想要認識自我、學習愛自己也愛別人，他穿越三座城堡接受挑戰，其中一座就是「沈默之堡」，最後他終於克服恐懼、認識自我並重獲自由（王石珍譯，1998）。這群老師聯想與最近剛翻譯出版的兒童文學《不要講話》的故事相結合，書中講到高年級的小學生，為了誰能在兩天之內講最少的話，因而展開一場男生與女生的競賽，學校和教師反而不習慣這場沈默之爭，過程當中出現學生本身的次文化，以及學生與教師的溝通和對立等情節（蔡青恩譯，2008）。這兩個故事主要傳達的是藉由認識自我、肯定自我，進而學會了解別人與尊重他人的意涵。

該群教師便靈機一動設計以「為自己出征」為主題的學習單，並結合「尊重」的主題，讓學生從實際比賽中學會要如何學習保持靜默並尊重別人，活動過程要求學生在某一天中，用不超過三到五個字說話，一方面學生要學會如何運用技巧使用較少的字進行表達，另一方面也讓學生體會保持沈默、或是避免吵雜，也是一種尊重別人的方式。老師設計學習單，要學生寫下他們對於這項活動的心得，並且從書中的故事說說看如何認識別人、與尊重別人的看法。

因此教師可以從閱讀坊間具有教育寓意之軟性書籍中獲得靈感，透過集體創思的方式發展創意品德教學。

四、參考暢銷書並結合現有課程實施班級經濟制度

該團隊教師從暢銷書《五十六號教室的奇蹟》書中雷夫老師的「經濟學的天空」作法（卞娜娜等譯，2008），結合國小六年級上學期社會課本的經濟制度等單

元，設計屬於該班的「班級經濟制度」。因為高年級學生對於學校實施集貼紙的榮譽制度不再感興趣，所以該制度採用虛擬錢幣，結合班級常規、榮譽制度、培養儲蓄和理財價值觀等概念。在實施班級經濟制度之前，該名導師已經先利用班親會和家長進行溝通，其中「女巫」的這個班級透過網路公告其規則並稱為「古靈閣條款」（參考表一）。由教師在該條款的用詞發現，教師頗能使用學生的流行文化用語，且內容包括鼓勵學習、運動、上課回答、鼓勵數學演算、注意禮儀、團隊榮譽、儲蓄、模擬交易等。具體來說，在教學過程中採取經濟制度的作法，主要在於藉此進行正向管教與落實班級經營，同時教導學生相關的理財價值教育，同時藉此學會如何節儉與藉由經濟制度導正個人的禮儀與價值觀、以及鼓勵學生積極向學。

該班透過班級網頁與學生進行溝通，可以發現該班師生關係密切與融洽，而且在實施過程中，教師發現學生會自行發展一些理財的想法，甚至一些儲蓄的概念，同時學生也會樂於擔任幹部，老師也教導學生透過撰寫履歷表的方式應徵管帳的職務等（971003會議記錄）。因此，這項正在實施的經濟制度，可以藉由理財與儲蓄的概念、結合社會學習領域的單元，激發學生學習動機、正式禮儀與班級常規，最重要的是學生對於這項活動感到非常興趣，但是必須視各班級的特質而作決定，因為每一個班級的實施狀況不一，並且實際運作情形也不盡相同，因此需要同儕教師透過經驗分享並加以落實品德教育。

表一：古靈閣條款

第一條	完成一項作業加1元巫幣，未完成者不但不加，再扣1元巫幣。
第二條	跑操場5圈，四分半內跑完加3元巫幣；四分半至五分者加2元巫幣；全程跑完加1元巫幣。（若以跳繩代替，200下加1元巫幣，400下加2元巫幣，以此類推）
第三條	上課針對問題回答者，答對加1元巫幣，答錯不倒扣，隨便亂開玩笑者，扣1元巫幣。
第四條	數學課上臺做數學，做對者加1元巫幣，做錯者不倒扣。
第五條	忤逆師長者（Ex.老人癡呆…）扣巫幣1元。
第六條	罵人者（不論是否髒話）扣巫幣1元。
第七條	團體競賽得第一，全班加10元巫幣；第二，全班加5元巫幣。
第八條	分部練習，分部老師給分90（含）以上加巫幣3元；80-89分，加巫幣1元，80以下扣巫幣1元。（註：該班為管樂班。）
第九條	座位租金巫幣20元，於每星期一扣除。租金之漲跌由閣主決議，租戶不得異議。

第十條	購買座位使用權價金為巫幣120元（期限至2009.01.20）若多人屬意同一位置，則採取公開標售制度，價高者得。
第十一條	若購買人欲將座位轉賣他人，買方需付成交金額5%交易稅，賣方需付成交金額15%交易稅，並於代書處完成登記、移轉等相關手續。
第十二條	於不定時間閣主會推出很『殺』（非『瞎』）產品出現，或購買或標售，大家要共襄盛舉，不可有興趣缺缺、意興闌珊之情事發生，否則將引起閣主不悅，而提高所有金額，導致魔法王國通貨膨脹，民不聊生、哀鴻遍野……。

資料來源：該班班網：<http://witchangel.tw.class.urlifelinks.com/>

五、設計衝突情境讓學生思考如何明辨

研究者在與該團隊教師討論要擬定哪些核心價值的同時，其中一位老師有感而發的說：「學生常要老師請喝飲料，認為是理所當然，價值觀似乎有所偏差，要如何導正？」（970814會議記錄）；因此該團隊就決定發展「明辨」的觀念。因為學生之間的相處問題會產生許多價值觀的衝突，於是這群老師便結合繪本故事書、讀報、角色扮演、PPT簡報故事分享等方式，模擬許多生活情境，進行「改變你/妳的作法、改變你/妳的命運」等情境劇和學習單，主題包括「如何勇敢面對霸凌」、「是否要幫助好朋友抄襲作業」等貼近學生生活的例子，茲舉其中一份學習單「校園霸凌」的情境劇如后：

小娟帶了一張伍佰元大鈔，準備繳下個月的午餐費；下課時她和小芬準備上完廁所後，再將錢繳給老師，沒想到卻遇上一位身材魁梧又凶悍的大哥哥，強行將小娟手上的大鈔搶走，還威脅不可以告訴任何人，否則將對他們不利。請表演者們為小娟想個好對策？

藉由情境的揭示，讓學生進行角色扮演，並讓學生分組思考與討論，如果你/妳是劇中的主角，你/妳們會如何做？有更好的作法嗎？大家團體的解決策略為何？這樣的方式，係鼓勵學生從生活中可能發生的實例加以模擬與思考，在面臨價值衝突的時候學生如何作出適宜的抉擇。

除前述五項教學活動與課程設計中，該團隊教師還曾經讓學生矇住眼睛感受視障者的生活，同時也徵求家長同意參與「飢餓三十」體驗活動等。由此發現教師從實際教學過程中，感受到學生品德與價值觀非常重要，因此透過團隊合作、參考坊間教育小品的書籍，運用創意教學、師生透過網頁部落格溝通與亦師亦友的輕鬆互動，並且貼近學生生活情境與重視兒童的語言與文化等，進而構思出自己的創意品德教學。

伍、結語：發展品德教學實務社群

從該群陽光國小教師的例子，可以發現教師的專業知能與反思來自團體的動力，透過教學實務社群的運作方式，重視團隊的合作、認同感與相互幫助，進而開展屬於個人教學生涯的動力。邇來，有關「教學實務社群」的概念逐漸受到學界與實務界的重視。所謂的實務社群的概念主要由四個面向所組成：在經驗中學習、從做中學習、強調學習即歸屬感（belonging）與認同感（identity）的形塑（Wenger, 1998: 5）。因此，在教學實務社群的成員有各式各樣的多元價值觀，教師可以自由施展其專業判斷，透過合作學習、重視群體的認同感與歸屬感，目標一致透過開展教學實踐智慧，以教導學生成為有品德的人之內在價值。本文所提供的研究團隊本身即符合這樣的特性，從實務工作的經驗與實作中彼此學習，運用本身的教學知能與實踐智慧，同時凝聚共識與向心力，並且透過網路部落格、慎思討論與專業對話的方式進行品德教育，這是當前鼓勵教師自發性進行創意品德教學可以參考的模式。

當前教育環境處於價值多元且差異的情境，教師在進行品德教育之前，必須先體認當前有許多價值衝突的情形，當面對學生價值觀的混淆或錯亂、或者家長與其他教師的質疑、或者教師本身面臨的道德價值衝突時，需透過慎思的方式進行思辨與省察情境的因素，透過教學實踐智慧的經驗，在以學生的幸福成長（human flourishing）與長遠福祉（well being）作為考量時，秉持良善德行的目的，進而落實教師身教與品德教育之實施。倘若教師能以利他的角度考量學生德行之作法，做出合乎德行的教學判斷與決定，如此教師的倫理抉擇會更適切，同時將少有教師違反教學倫理的情事產生，最後也會讓大眾認肯教學實務社群的付出，進而尊重教師的權利與尊嚴，同時也提升教師社群整體幸福成長。✿

註釋

1. 每個人都有自己的道德理論與本身的道德直覺，很多時候道德理論與道德直覺是不一致的，而所謂「反省的均衡」就是指：我們的道德思辨會達到一個點，而這個點的說明能讓我們覺得我們的道德理論與道德直覺是一致的，且道德理論對於我們的決定與行動能提供適當的辯護。本書在國內有中譯本：林延慧、張振華（譯）（1999）。教學倫理。臺北：桂冠。
2. 國科會補助專題研究計畫，計畫編號：NSC 97-2410-H-194-080，執行期間：於民國九十七年八月開始到九十八年七月為期一年。



參考文獻

- 卞娜娜等譯（2008）。R. Esquith著。**第56號教室的奇蹟**。臺北：高寶。
- 王玲（2008，9月5日）。這種品德教育……老師大小眼。**聯合報**，民意論壇。
- 王石珍譯（1998）。**為自己出征**。R. Fisher著。臺北：方智。
- 江謝麗雪（2003）。**在道德消失了以後——一位國小教師道德教學之個案研究**。國立臺北師範學院課程與教學研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 李奉儒、柯華葳、蔡清田、洪志成（2002）。**整合型學校道德教學改進方案：學校道德教學工作坊手冊**。嘉義縣：中正大學教育學研究所。
- 李奉儒（2005，5月）。**美國品格教育、價值教育與道德教育的轉向**。論文發表於國立中正大學教育學院舉辦之「現代教育論壇：學校如何落實道德教育？」學術研討會（頁179-192），嘉義縣。
- 李奉儒（2006）。國小道德教育改進的行動研究與反省。**課程與教學季刊**，9（2），31-54。
- 李琪明（2000）。**德育課程之理想與建構——我國國民中小學德育課程研究**。臺北：師大書苑。
- 李琪明（2004a）。我國國中小校園道德氣氛之調查研究。**師大學報：教育類**，49（1），1-20。
- 李琪明（2004b）。品德本位校園文化之營造中 美國推動經驗與啟示。**臺灣教育**，625，30-38。
- 李琪明（2006）。新品德教育的興起與發展——美國經驗在臺灣的反思與轉化。**課程與教學季刊**，9（2），55-74。
- 李琪明（2007）。什麼是品格教育？載於天下雜誌主編：**2007親子天下專刊：教出品格力**（頁56-60），臺北：天下雜誌。
- 林建福（2006）。**德行、情緒、與道德教育**。臺北：學富。
- 蔡青恩譯（2008）。**不要講話**（A. Clements安德魯·克萊門斯）著。臺北：遠流。
- 陳延興（2000）。**國小教師教學倫理之個案研究**。國立臺中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，臺中市。
- 陳延興（2006）。英國實施價值教育的發展與啟示。**當代教育研究**，14（3），25-58。
- 陳延興（2007）。多元價值衝突下的教學倫理：主要研究與因應取向。載於周淑卿、陳麗華（主編），**教育改革的挑戰與省思**（頁199-220）。高雄：麗文。
- 張燕文（2007）。**繪本應用於品格教育之行動研究**。國立臺南大學教育學系課程與



教學碩士班碩士論文，未出版，臺南市。

- 歐陽教（1995）。**德育原理**。臺北：文景。
- Arthur, J.（2005）。The re-emergence of character education in British education polity. *British Journal of educational studies*, 53（3）, 239-254.
- Berlin, I.（2002）。*Liberty*（H. Hardy, Ed.）。Oxford: Oxford University Press.
- Carr, D.（2000）。*Professionalism and ethics in teaching*. London: Routledge.
- Chen, Y. H.（2007）。*The professional ethics of teaching: A philosophical discussion with special reference to the thought of Isaiah Berlin*. Unpublished Doctoral thesis. Institute of Education University of London, UK.
- Farrer, F.（2005）。*A quiet revolution*（2nd ed.）。England: fn Books.
- Fenstermacher, G. D.（1990）。Some moral considerations on teaching as a profession. In J. I. Goodlad, R. Soder & K. A. Sirotnik（Eds.）, *The moral dimensions of teaching*（pp. 130-151）。CA: Jossey-Bass.
- Haydon, G.（1997）。*Teaching about values: A new approach*. London: Cassell.
- Haydon, G.（2006）。*Education, philosophy and the ethical environment*. Oxon & NY: Routledge.
- Haynes, F.（1998）。*The ethical school*. London: Routledge.
- Lickona, T.（1991）。*Educating for character: How our schools can teach respect and responsibility*. NY & Toronto: Bantam Books.
- Nord, W. A.（1990）。Teaching and morality: The knowledge most worth having. In D. D. Dill & Associates（Eds.）. *What teachers need to know: The knowledge, skills, and values essential to good teaching*（pp. 173-198）。CA & Oxford: Jossey-Bass.
- Steutel, J. & Carr, D.（1999）。Virtue ethics and the virtue approach to moral education. In D. Carr & J. Steutel（Eds.）. *Virtues ethics and moral education*（pp. 3-18）。London & N.Y.: Routledge.
- Strike, K. A.（2003）。The ethics of teaching. In R. Curren（Ed.）, *A companion to the philosophy of education*（pp. 509-524）。Oxford: Blackwell.
- Strike, K. A. & Soltis, J. F.（1998）。*The ethics of teaching*（3rd）。NY: Teachers College Press.
- Strike, K. A. and Ternasky, P. L.（Eds.）.（1993）。*Ethics for professionals in education: Perspectives for preparation and practice*. NY: Teachers College Press.
- Wenger, E.（1998）。*Communities of practice: Learning, meaning, and identity*. Cambridge: Cambridge University Press.
- White, P.（1996）。Civic virtues and public schooling: Educating citizenships for a democratic society. NY: Teachers College Press.



大中小學教師 對於品德教育之省思

- 薛慶友（新竹縣新湖國小教師）
- 李彥慧（致理技術學院、德明財經科技大學兼任講師）
- 陳韻如（臺北縣立海山高中教師）

壹、前言

教育對於國家、社會以及個人的影響可謂廣闊而深遠，教育過程與內容往往在有形與無形中，逐漸形成個人的知識內涵與人格特質，因此教育始終是個被不斷討論的國家重要政策及議題。就教育的意義來看，學校的社群意識是社會整體意識的縮影，學校教育是期望使學生在學校養成過程中，培養作為一個社群成員應具備的社會心理與品格素養，以建立學生公民意識，並藉由鼓勵民主參與強化其公民責任。近年來，歐美各國大力推動品德教育，我國也因為當前社會環境急遽變遷，人民價值觀念亟待重建之際，社會各界再度關切學校教育對於品德形塑與發展的重要性。

故而，教育部於2003年9月於「全國教育發展會議」的第5項中心議題中主張：「建構新世紀品格及品德教育內涵，透過每週中心德目的方式，設計教學活動，培養明白事理、有為有守的國民。」隨後於2004年2月召開「研商品德教育促進方案（草案）會議」，獲致四項共識：（1）品德教育應融入各項課程及教學中。（2）將品德教育實施成效融入教育部現有之相關評鑑機制，俾督促各級學校積極落實品德教育。（3）各師資之職前教育及教師在職進修加強品德教育之涵養。（4）結合民間資源共同協助推動校園品德教育（引自李奉儒，2007）。繼而，教育部於該年12月公布了〈品德教育促進方案〉，作為近五年來（2004-2008年）品德教育的推動依據。

教育部於近年接連提出種種政策與方針，鼓勵各級學校推動品德教育，以因應



社會各界的期望。然而，品德教育在我國推動仍有其困難與限制。李琪明教授在接受天下雜誌2007年「教出品格力」專刊訪問時指出：「品德教育的推動在臺灣最大的困境之一，就是許多人認為品德教育不需要專家，所以我們的品德教育很容易流於表面或狹隘的關注點…。困境之二就是品德教育缺乏了民主的歷程，我們多半還落在灌輸的、說教的方式…。困境之三，是在正義、思考、辯論這個取向上，我們實在是太弱了，也就是說，我們如何能清楚表達自己的主張和理由，能夠完整地論述和跟別人講理，當別人跟我們想法意見不一樣的時候，能夠適度的接納容忍，最後形成一些共識等等的能力…」（李琪明，2007b）。除了前述指陳的各種學校品德教育推動困境外，究竟學校還面臨什麼問題，或是品德教育的實踐如何提升其品質等，實有深入討論的必要。

本文係由在大學、中學、小學各級學校實際教學或推動品德教育的教師（兼任行政職務），以其自身教學、行政經驗或觀察所得的觀點，提出個人對於品德教育的反思，探求在學校推動品德教育的現狀下可能隱含的問題並提出質疑；再就觀察反思所得，進一步提出在學校推動品德教育的建議。希望能藉第一線教育工作者的省思所得，作為學校推動品德教育時的參考，為品德教育走向正向發展途徑貢獻棉薄之力。

貳、大學品德教育的省思

筆者之一曾在大學學生事務處擔任行政職務，目前在兩所大學校院擔任教職，有長達12年的時間分別在大學行政及教學領域中工作。多年來投注大學教育之際，深覺在高等教育場域想要推動一些新的觀念及想法，有著極大的困難。雖然，近年來教育部積極推動品德教育，社會也疾呼品德教育的重要性，然而在大學中推展品德教育，首先要面對的是一群專業人士的質疑，其次是學校經費的使用方向與偏重，再則是學生對於品德教育課程與活動表現出的冷漠態度，在在都使品德教育在大學的推動產生許多的困難。究竟問題的關鍵為何？筆者願嘗試經由自身的經驗反思，期能更真實且深入的了解大學推動品德教育的挑戰與限制。

一、對大學校園整體政策與氣氛的反省

(一) 大學目標著重辦學績效

由於品德教育可藉由正式課程、非正式課程與潛在課程等不同面向實施，以達不同教育目標，高等教育階段亦同（李琪明，2006）。換言之，品德教育的推動需要全校教職員在正式課程、課外活動與學校環境中積極投入，以營造校園整體品德氣氛。然而近年我國多數一般大學汲汲追求學術卓越，其教師們多半致力學術研究；技術校院積極進行升格大學，其教師努力推動產學合作計畫。如此以辦學績效為學校發展目標的前提下，縱使贊同品德教育的重要性，但實際投入品德教育的人物力和經費實屬有限。

(二) 大學成員對品德教育的誤解與迷思

教育部近年來雖積極推動品德教育，然而大學相關人員對於品德教育的認知，仍多半停留在傳統倫理品德的價值文化。因此，許多學校推動的品德教育方案多數仍以生活常規習慣的建立，例如：學生進入校園應向師長問候、下課不在走廊吸菸…等。但是，學校品德教育的重點不再只是生活習慣與常規的養成，而應注重在其批判性思考、論辯溝通、解決問題等歷程，並追求正義與關懷的社會理想（李琪明，2007a）。此外，大學階段是一個人價值逐漸成型並準備開始接受環境考驗的契機，大學校園自由的空氣恰可提供多元豐富價值成型的養分，因而傳統的單一品德價值觀能否成為多元價值洪流中的中流砥柱實值商議。

(三) 大學品德教育評鑑無法呈現實質內涵

近來高等教育各學府甚為重視評鑑，因為其結果會直接或間接影響學校的系級增減、經費增刪、系所裁併、獎補助措施調整…等結果。因此，當教育部將品德教育列入大學評鑑項目時，品德教育才逐漸受到各校重視。值得憂心處為各校是真正了解到品德教育的理念與實質意涵，才大力推動，抑或只是想要成為評鑑加分的關鍵因素？然而，從筆者角度觀察許多學校推動品德教育，幾乎皆落入表象上的呈現，如：通識中心開設品德教育相關課程的數量、學生社團中設有服務性社團的多寡、舉辦相關研討會或演講課程場次…等等，致使品德教育的推動成果化為數字的呈現，而較乏對於實質內涵的關注。



二、對本身任教大學課程與教學的反省

李琪明（2006）以我國與美國若干大學為例，將大學品德教育的實施類型分為倫理學課程、生涯引導、服務學習、宗教/靈性/生命教育、多元文化薰陶等五大類，其中倫理學（Ethics）課程是品德教育的理念基礎，藉此可提升學生思辨與論辯之能力，亦可強化品德教育之實踐。不過，倫理學在歷來大學校園中除一般哲學系所或師資培育基於專業學術研究外，鮮少為各校品德教育之實施而列為正式課程。所幸，近來偶有大學將品德教育列為正式課程的方式，例如：輔仁大學的「全人教育基礎課程」、海洋大學設置「品格決勝負……未來菁英人才的趨勢」專題講座等。然而，多數大學校院仍多視教育部的獎勵或評鑑項目來設置品德教育相關課程，甚或仍有不少學校尚在摸索當中，並在由何單位負責及其人力與經費等問題上無法解決而紛擾不休。所以，高等教育中的品德教育各類課程到底要教甚麼？怎麼教？由誰負責推動？如何推動？均為重要課題。

三、對大學生學習與相關人物力資源的反省

（一）大學生的學習偏重專業知識

大學生入學後多半主要在修習自身系所所規定的專業課程，以及校院所安排的共同或通識相關課程。其中，無論是專業課程、校院共同課程或是通識課程中，開設品德教育相關課程的情形並不多見，即使若干校系設有「專業倫理」等課程，仍多屬點綴並未受到師生的重視。因而，我國大學生的學習仍以專業且知識層面為重，較為忽略人格養成與公民意識等面向。

（二）大學生參與品德活動意願不高

基於前述，大學生要經由正式課程修習品德教育課程並不容易，因而，在大學中較能提供品德教育課程的方式，則是透過非正式課程與潛在課程中進行。非正式課程側重行動層面，多半運用社團活動、週會或自治活動，其與學生生活結合或進行隨機教育；潛在課程則偏重情感層面，包括學校環境之軟硬體佈置、校園氣氛與文化之營造，以及師生關係等面向（李琪明，2006）。然而，根據筆者任職肩負前述職責的學生事務處多年的經驗，學生對於課業外的社團活動參與意願普遍不高，加上學生打工風氣興盛，所以學生對於與其自身



利益（成績、工讀）較無關的社團活動，多數興趣缺缺且參與意願不高。

（三）大學生價值觀多已成形反易受限

孫台鼎、王金國（2005）指出，過去品格教育會優先選擇在中小學推動，主因在中小學生心性未定且可塑性高，加上又是價值型塑之關鍵階段，故寄以極大之厚望。反觀大學生處於人生發展上之青年前期（young adult）階段，因為已是半個成年人，所以許多人生的價值已然成型並不免對新價值有時容易產生抗拒心理。事實上，大學階段的學生仍在摸索與形塑其終生價值，因而在其發展歷程中，大學宜提供其開放自由的空間、解構視為理所當然的思考桎梏，並培養符合品德教育理念，即具有獨立思辨、理性論辯、同情理解及參與行動的大學生所成長孕育的校園。

（四）學校教職員的身教與能力稍嫌不足

品德教育出發點的根本關鍵在於學校教職員的自我要求，因為身教向為最有效的教育方法。但是，在重視專業的高等教育中，教職員工有能力具體展現出想要學生學到的品德嗎？更重要的是，教職員本身確實了解品德教育的多元豐富且具深度意涵，足以及在課程教學、社團活動、校園環境等各方面作出適切的教育引導嗎？再者，品德教育常強調在生活中加以實踐，大學生活因為選課、工讀、社團活動、交友、住宿等顯得樣貌繁多，但也異常忙碌甚或陷入紊亂，故學校教職員在引導過程中或常有力有未逮之感。

參、中學品德教育的省思

筆者之一係任教高中公民與社會課程，亦曾擔任導師職務多年。由於我國中學階段面臨升學的桎梏，加之中學生在此階段也多半處在關鍵發展階段，所以品德教育在整體氣氛的形塑、課堂上的教學、以及其學習的特性等方面，雖屬重要卻也極易受到忽略或扭曲。因而，筆者僅以一己之觀察，針對中學階段的品德教育進行反思，並進而提出若干建議以供各界卓參。

一、對中學校園整體政策與氣氛的反省

（一）品德教育融入各科在教育環境下難以落實



在智育掛帥且升學至上的教育現況，學校、教師、家長與學生共同形塑的教育環境，實無法掙脫考試與成績的束縛，而難以兼顧教育的理想與理念；在這樣的教育現況下，品德教育很容易被忽略或被犧牲。雖然品德教育的重要性為各界認同，員工的品格對企業的存續與成敗，具有決定性的影響，但是在中學校園中關於決定課程架構、課程綱要與授課時數之際，品德教育卻往往成為不同學科間角力爭奪下的犧牲者。

此外，品德教育融入各科，面臨現實層面的諸多限制，例如每位教師是否已經具備從事品德教育的理念與專業素養？每個科目的授課老師是否都清楚知道如何將品德教育融入該科教學？以及教師們是否都已充分且深度了解品德教育的目標、理念、教材內容等？如果在尚未釐清前述問題並形成共識，以及充分思考配套措施與解決方案，就貿然將品德教育融入各科，其衍生的局面就成了只有少數老師基於理念與想法去嚐試與努力，而且獲得極少的支援，如此一來，使品德教育的成效更顯薄弱。

（二）中學教育者對品德教育的覺察力不足

學校教育的每個環節，都影響教育的成敗。每位教育工作者在教學與決策時都需要秉持「學生是學習的主體」的理念，因教職員的身教與言教，都會對學生產生不同程度的影響。因而在推動品德教育時，亦需教育人員具有前述理念，尤其在面對學生的言談與態度上，需要有敏銳的覺察力，覺察自己是擁有權力強勢的一方，以謙卑的態度來面對學生，才能避免在師生互動過程中出現言語傷害、奚落、孤立、肢體暴力…反教育的行徑。學生一旦受到傷害，很可能抵銷了在教育過程中所投入的各種努力；因為學生若在教育環境中受到傷害，輕者或許自我懷疑、否認學校教育的成效，重者可能以暴力的方式，或以極大的反作用力回應給學校與社會。

此外，學校決策者或擁有權力者，非常容易在不對等的權力關係下，忽略弱勢一方（尤指學生）的需求。例如在校園中，教育行政人員、教職員都是屬於握有權力的人，但學生是在權力關係中，弱勢的一群。如果強勢一方（師長），無法謙卑、細查自己是否因為擁有權力而傲慢，很可能對弱勢的一方（學生）造成傷害而不自知，甚至可能是學生心中難以撫平的傷痛。因此，中

學校園中若能營造一個安全、互相信任的環境，讓學生勇於表述，靜心聆聽學生的心聲，使教師與行政人員能充分了解教育環境中存在的問題、學生的需求與困境，提供學生適切的幫助，並進一步解決問題，思考預防與改善之道，才能真正達到品德教育的目的。

（三）教師面臨師生衝突時的能力有待增強

中學生面臨青少年成長階段，有時難免「年輕氣盛」亦與教師或行政人員產生「衝突」，當教育工作者面對來自學生的各種情況與挑戰時，其所抱持的態度與教育理念，將是影響教育成效的關鍵因素。如果師長們只從自我的觀點猜測或判斷學生的行為，沒有真正靜下心傾聽學生的想法，了解真相，很可能因為存在誤會，做了錯誤的判斷，卻由學生單獨承擔後果；而且倘若處理不當，教師亦將成為品德教育的負面示範。反之，若教師與行政人員能擴大自己視野與容忍度，避免情緒性發言或表述，不預設立場，心平氣和地給予學生面對衝突時的正面示範，即使面臨從未經歷過的教學情境或面對極大的挑戰，也有機會創造雙贏的局面。因此，面對衝突與挑戰並不足懼，關鍵在於教育人員的專業能力與素養。

（四）校園仍有待營造民主關懷與尊重的氛圍

如果學校是一個民主、關懷與尊重的環境，即使學生來自威權管束的家庭，也可能因為學校教育中的良好示範，協助學生涵養人格與待人處世之道，進一步陶冶民主社會所需要的素質。易言之，當學生感受到來自師長真誠的關懷，營造師生間相互信任的關係，學生從被關懷的歷程中，學習關懷他人，就較有可能以友善的方式回應給老師或同學，所以學校對於學生的潛在課程影響實不可輕忽。

然而，現今的學校教育，並非每位教育工作者都能以關懷與尊重的方式與學生互動；校園中霸凌的情況，或教師的不當管教事件仍層出不窮，「友善校園」似乎還是個遙遠的夢。因此，如何使學生處在一個具有關懷特質的正向學習環境，獲得師長的尊重、包容與引導，有機會學習如何關懷他人，亦即一個民主、關懷與尊重的教育環境，將品德教育真正落實於校園中仍待吾等努力。

二、對任教中學課程與教學的反省

(一) 教師引導學生思辨時的態度是否合宜

筆者任教公民與社會科，在課程中偶會納入道德兩難困境或情境的故事成為討論的媒介，筆者發現若學生若意識到他/她的發言將受到評價或論斷，可能會選擇當個旁觀者，或者提供一個「安全」的答案，但並非內心真正的想法。因此，教師的引導方式與態度，尤其在進行思辨與討論的課程時，具有決定性的因素。當師生都能以開放的心胸面對每位同學的發言，充分尊重不同的思考方式與答案，學生才能安心說出自己真實的想法。所以，教師可以鼓勵學生認真聆聽思考每個論點，不立即批評論斷，也不因人廢言，營造一個充滿信任感的環境。在這個過程中，老師的引導態度及回應學生時的用詞，也都是重要的關鍵，如果學生感受到教師在引導思辨的歷程中咄咄逼人，否定或抨擊學生的想法，就會導致雙方失去互信的基礎，而思辨與討論活動將難以順利進行。

因此，在教學或是學校教育的各個環節，教育工作者應該提供一個相互尊重、信任的學習環境。教師或行政人員雖然擁有決策與主導權，但宜了解學生的心聲，其需要什麼，以及其與師長們互動時的感受等？畢竟學習的主體是學生，唯有當教育工作者靜下心、放下身段，了解學生的需求，以及理解學生在學習上面臨的困境時，才能提供適當的引導，真正有助於學生的學習與發展。

(二) 教師能否提供合適素材引導學生思辨

學校生活中與學生切身相關的事、學生關心的議題、時事、道德兩難情境等…都可成為教師在進行品德教育時的素材。由於目前中學課程極少以互動方式教學，學生對於這類教學方式比較陌生；即使是學生熟悉的議題，若以討論的方式進行課程，教師都需先行舉例引導學生思考。假若遇到學生較為陌生的議題，由於中學生面對沉重的課業壓力，尚未培養主動蒐集、彙整資料的習慣，及思考解決之道，教師可能需要提供相關參考資料，幫助學生更深入了解議題，以參與討論。

由於目前國中公民課程或高中公民與社會課程，涵蓋法律、政治、經濟、社會、教育、心理、倫理等學科領域，課程內容相當多，又是升學科目，在有限的教學時間內，要把每個重要概念深入淺出地說明清楚，已屬困難重重。若

希望教師能將品德教育融入於課程中，亟需培養教師的相關知能，覺察自己在該領域教學上能做些什麼？該如何做？或實際提供教學觀摩，引導教師思考如何在不同領域的課程中，尋找合適的議題與素材，並在極有限的教學時數中進行品德教育。

三、對中學生學習與人物力資源的反省

(一) 中學生好奇心與思辨力的流失

學生成長歷程中常用各種方法探索與學習，並從中獲得滿足感、好奇心與成就感。但是隨著個人社會化的歷程，尤其面臨中學階段的升學壓力，其好奇心與思辨力卻也容易漸漸消失。當學生把許多現象視為理所當然，失去想探究真相的念頭與想法，不再思考是否存在其他可能性時，品德教育就只是形成一個形同「心理上穿制服」的學生。

因此，品德教育不應是一堆條條框框或教條來約束或束縛學生，除了教導學生分辨善惡之外，更應該引導學生去思考、判斷，養成思辨的習慣；唯有經過理性的思考，而非外塑強加在他/她們身上的品德感或價值觀，才能幫助學生在關鍵的時刻做出較好的選擇。因而，教師若能成為鼓勵學生思考的重要推手，提供寬廣的空間，培養學生的好奇心、激發創造力，將使學生有機會培養自主性與獨立思考能力，展現自我與創意。學生若能保有好奇心與思考的習慣，將能以更有智慧的方式，因應外在世界的改變與衝擊。

(二) 推展品德教育不應流於形式

教育政策的推動很容易流於形式，主管機關認為哪個項目重要，是主要想推動的事務，就編列預算，找合適的單位執行；至於成效如何，經費是否用在刀口上，實質的需求是什麼，往往容易被忽略。關於品德教育的推動，如果能對於有意願推動的教師，給予更多支援，例如提供經費補助與獎勵、組織專業的團隊、提供諮詢互動的平臺分享創意與成果、了解並克服推動品德教育的困難點、提供教師願意參與投身其中的誘因，或能獲得更多老師認同、關注與投入，其成效將更為卓著。所以，教育情境中每一個環節都能支援配合，有機會讓校園中「善」的力量更大，能發揮的正面影響力也更大，如此一來，營造



「友善校園」，將不再是遙不可及的夢。

肆、小學品德教育的省思

九年一貫課程實施後，品德教育已不再單獨設科教學，而採融入各學習領域或融合各議題的方式加以實施。幾年下來，小學品德教育的施行到底呈現出怎樣的樣態？有哪些措施必須加以反省以落實當代品德教育的推動？筆者之一將以小學在職教師的身分進行多面向反思。

一、對小學校園整體政策與氣氛的反省

（一）校園品德政策易窄化為狹隘表淺的品德觀

為回應近年來社會各界對於品德教育的呼籲與重視，上至中央下至地方政府或各級學校，莫不陸續推出有關品德教育的實施方案與相關措施。然而，各種品德教育政策或方案的提出及其轉化的過程，是否能夠確切掌握當代品德教育的要旨，作為品德教育推動的有力後盾與實施方針？就以筆者目前任教的縣市來說，這幾年大力推動所謂的「新生活運動」，揭櫫「愛整潔、有禮貌、守秩序、勤讀書」的口號，學校基層據此擬定或規劃各項教育活動予以配合推行，例如：有的藉由過去熟悉的「中心德目」形式以教化學生；有的透過週級會向學生宣導並要求全體學生誦讀；有的則成為班級公約的一部分強制學生遵守。就筆者的觀察，這樣的政策宣示或施為可說充斥著早期校園中「生活常規」教育的影子，不可否認地，就形式層面而言，這類的訴求對於喚起個體品德的注重或有其宣示意義；然就實質層面來說，師生琅琅上口之際，學生的品德是否內化於心中並體現於外，倒令人存疑。

當前我國社會已邁入自由民主的體制，前述的品德教育政策能夠回應當代的需求嗎？我國學者李琪明（2007a）即指出，學校品德教育的重點不再只是生活習慣與常規的養成，而應著重在批判性思考、辯論溝通、解決問題等歷程，並追求正義與關懷的社會理想。至於品德行為的表現與養成，是經過完整的認知與情感，再經自由意志選擇而行動的歷程，並非盲從與被迫而為。換言之，當代品德教育的政策與實施不再只是狹隘的品德觀，侷限於個人表淺品格的要

求，而應形塑自由民主社會的公民特質，且這些特質的培育非外力強迫，而是經由內在陶冶自然生成的。

（二）校園品德氛圍充斥著不民主的氣氛

學校整體氛圍的形塑對於品德教育的落實扮演怎樣的角色？Power和Higgins-D' Alessandro（2008）指出，學生若是身處在民主的、受關懷的、成員間彼此連結性強的，以及對所屬社群有歸屬感的團體當中，通常能發展出良好的道德性，如負責任、珍視道德價值、自我犧牲，更可以提高學生的學習成就。據此，值得吾人深思的是，身為基層教育工作者，我們為校園營造出的又是怎樣的道德氛圍？舉例來說，國小校園硬體的建設往往依賴的是領導者（校長）的「智慧」與「想像」來決定，亦即校長希望其任內的學校是一個什麼樣子。所以每當校長輪替，學校整體的風貌也往往隨之改頭換面（諸如珍貴的老樹不見了，年代久遠的校舍拆除了），屢屢以嶄新取代陳舊，以當下取代回憶，鮮少問及教師與學生甚至家長，其心中理想的校園藍圖是什麼？又以行政領導來說，從上而下的領導方式仍然普現於當前校園中，行政人員往往以命令式的口吻交辦事項，在下位者即要全力配合或按時完成。殊不知，此種領導模式完全與行政領導教學的本意背道而馳，造成「行政命令教學、教學支援行政」的怪象，進一步導致行政與教學的衝突與對立，衍生出行政指責教學不力，教學抱怨行政的霸道與干涉的情形。

由前述列舉的現象顯示，雖然我國已逐步邁入自由民主的社會，然而當今校園的氛圍仍然散佈著不民主的氣氛，肩負品德教育推動的領導核心尚且如此，遑論學校整體道德氣氛的形塑與學生個體品德發展的重視。近年來教育部公佈的〈教育部品德教育促進方案〉，其目標之一「品德校園文化營造」的概念，正可為當前基層校園品德氛圍的營造揭示具體明確的方針（教育部，2006）：「引導並協助各級學校發展以『學校』結合學群/社區之『品德校園文化營造』予以推動，使全體成員（包括學生、教師、行政人員、家長、或結合社區/民間人士等），於對話溝通與共識凝聚歷程中，建立其品德教育之核心價值、行為準則，及其校園優質文化之方向與願景。」



二、對本身任教小學課程與教學的反省

(一) 小學品德相關課程較乏妥善規劃與評鑑機制

鑑於品德教育在小學不再單獨設科教學，因而現行品德教育宜轉而採取學校本位課程的模式加以推動，亦即藉由正式課程、非正式課程與潛在課程予以深度實施。除學校現有人力外，另需結合家長、社區人士、民間組織成為夥伴關係，共同型塑學校整體品德氛圍，期能培養與提升學生的品德知能。唯正式課程是否各吹各調，缺乏縱向與橫向的聯繫；非正式課程是否積極規劃與運用；潛在課程是否仍是教條、威權與訓示取代當代價值、民主與溝通，皆是學校在課程推動上必需時時正視與檢討的。

進一步從教材層面來看，諸多研究（高新建，1991；Apple,1986）顯示，中小學教師的教學內容與活動，大都依據教科書和教學指引。試問：沒有教科書的品德教育要怎麼教？觀諸我國現行教材內容，品德議題或相關內涵，似乎不易在教材中呈現，就以品德教育有關的社會學習領域來說，小學階段的學習範疇涵蓋家庭、學校、社區、家鄉、臺灣、亞洲與世界，依筆者的教學經驗，相關教材對於品德議題的論述少之又少，因而對於促發兒童個體的品德發展顯然有所不足。因此，品德教育若是當代教育的核心要義之一，筆者認為，作為教材編撰依循的課程綱要理應有所調整，宜將當代品德教育的重要內涵納入；此外，宜建立一套積極公正的教科書審查與實施評鑑機制，審視品德教育的目標與內容是否呈現於教材及教學中，冀能藉此成為學校品德教育落實的最佳依據。

(二) 小學教師班級經營與教學方式尚待轉變與提升

對基層教師而言，當代品德教育的涵義與過去大相逕庭，因而在班級經營或教學方式上，如何對該轉變作適當的回應乃重要課題。傳統的教育大抵以教師中心、教條規訓為主的模式進行，這樣的教育方式勢必與當代品德教育的理念形成衝突或失調現象。舉例來說，許多老師在班級中多以自我為中心，顯得神聖不可侵犯，掌握生殺大權，凡事老師說了就算，學生的優劣也以成績來劃分。以此反民主的班級經營方式，一旦碰到孩子的反動與不滿時，再來抱怨真是「一代不如一代」，及「現在的孩子都不懂得尊敬老師」。試問：在我們教

導小孩尊重的同時，自己是否也該尊重孩子呢？教師若不能放下身段先尊重孩子，更不用說孩子能學會尊重的品德。

美國學者Noddings（2002）曾從關懷倫理的觀點，提出身教（modeling）、對話（dialogue）、實踐（practice）、肯認（confirmation）等四種內涵的道德教育方式，或可為小學場域的教育者帶來若干省思與啟示。就「身教」來說，Noddings認為教師應以身作則並為學生的學習對象，不過並非我國傳統教育中認為教師似乎為品德無瑕疵之聖人，形塑教師成為完美的典範，如此將易疏遠師生間的距離，甚至引發師生間的對立。其次，就「對話」來說，誠如Noddings所言，傳統對話總是循著「戰爭模式」（war model）來進行，而不是關懷與被關懷的互動及良好關係建立；但現今身為關懷者的教師要能夠傾聽、理解、接納學生，身為被關懷者的學生也需適時的發聲，表達內心的感受，反之亦然。再者，就「實踐」來說，傳統教育所戮力的實踐，多是從上而下命令式的行動，而非發自內心與真誠的感受其意涵，因此學生所體現出的實踐，變成一種義務、競爭與較勁，失去了實踐可能為教育帶來的進步；因而，Noddings所強調的實踐是兼顧認知與情意後的行動，由經驗中體現及彰顯品德。最後，就「肯認」來說，其為教育園地中的核心理念，為師者若不能肯認學生的角色、身分與表現，為生者若不能肯認教師的教導、關心與用心，對於班級氛圍的凝聚、學習氣氛的營造勢必大打折扣。然而，在我國國小校園中師生彼此肯認的現象鮮少，究其原因或是教師對學生的過多過高期望，或以學業成績為單一標準，以及學生對於老師仍多半存有權威不敢挑戰或不容動搖的心態所致。

三、對小學生品德學習與人物力資源的反省

（一）小學生是否處在自由開放多元的學習情境

品德教育是要培養受教者成為知善（認知）、好善（情感）與行善（行動）等層面，有品德教養與成熟的人，並使其個人與社群均能擁有良善品德生活（李琪明，2003；2007a）。就此而言，身為教育工作者必須省思的是，我們如何為孩子營造適當的學習情境以達此目的？根據筆者的觀察，大多數教師

所建構的學習情境離此理想尚有段差距。舉例來說，我們希望孩子能夠理性思考、能夠做價值判斷、能夠懂得明辨是非，以及能夠學習表達溝通與互動。然而，弔詭的是，教育者在教學的過程中，提供這樣的機會、這樣的學習場域了嗎？在考試領導教學的前提下，教學已不再是啟發，而是為達目的不擇手段的工具。諷刺的是，是教育者及家長甚或社會讓孩子變得更自我、自私與自利，讓孩子變得不會思考、不懂得反省，更加不會判斷。又如孩子在學習的過程中，教育者容許他/她有犯錯的權利嗎？孩子一旦犯錯，身為教師是怎樣的面對與處理？如果是以打罵代替溝通，以威嚇代替傾聽，以說教代替說理，相信，孩子一旦長大，他/她所複製的必將是大人過去的處理模式。簡言之，高壓威權為主的品德情境已不符當代民主多元的需求，為能培育現代公民兼具知情意行的品德知能，身為教師，宜為學生打造一融合自由民主多元的學習情境。

（二）家長或社會力量的介入有時造成反教育現象

國小校園品德教育推動的過程中，家長或社會力量又扮演了怎樣的角色？在校園內，近年來小學生家長參與教育活動的情況甚為普遍，不論在晨間時間或課外活動，都可看到熱心的家長積極投入校園的日常運作，甚而包括品德教育的推動。從正面來看，家長對於教育的付出與熱誠值得肯定；然而，從負面來說，由於家長並未具備品德教育的專業培訓與知能，故教育實踐的歷程中，有時家長將個人的主觀與偏見加諸在學生身上，衍生錯誤的品德觀念，或是不當的方式導致反教育結果。在校園外或家庭中，家長的言行對其孩子的品德陶冶扮演關鍵的力量，例如當孩子上學前或放學後，校園周遭出現的是家長們處處的不當行為，如違規停車、機車超載、亂吐檳榔汁、…等等，這樣的現象對於孩子的品德認知將產生何等的衝突？因此，樹立個人成為孩子學習成長中的模範，共構理想的品德教育，家長的責任亦責無旁貸。

此外，民間團體加入品德教育的推動在國小校園中似成趨勢，尤其宗教團體或化為基金會的涉入，校方與教師往往不加思索即照單全收，諸如靜思語、讀經活動等，似已成為基層教師「推動學生品德」、「淨化學生心靈」的利器。然而，此等活動不論在目標理念、實施方式以及評量活動，是否與教育理念相符合，值得深究。再者，學校在社會力加入的同時，其所扮演的角色，應



為「主導」與「把關」的教育專業積極展現，而非「被替代」與「照單全收」的被動方式，並需避免造成扭曲與誤導，而為一種「非教育」或「反教育」現象（李琪明，2007a）。

伍、結語

隨著社會環境的變遷、教育改革的衝擊，以及外來文化的刺激，我國當前品德教育的發展，不論在理念、政策、組織、學校、課程、教材、教學方式與學習，無不產生莫大的變動。歸納而言，為迎接巨大轉變所宜朝往的方向，包括從團體與國家面向需轉為個人面向的關注，從意識形態與傳統文化的強調需轉為重視自由民主的核心價值，從單獨設科教學需轉為融入多元課程的實施，從知識教條的灌輸需轉為批判思考與公民價值的培養，從單純課堂的講授需轉為學校整體氛圍的形塑等。然而，在此品德教育思潮與措施轉變的同時，仍有若干要點亟待釐清與深思。筆者以大、中、小學在職教師的身分，藉由前述反思後，願藉結語略作整體歸納，並進一步提出若干建議。

首先，就校園整體政策與氣氛的層面而言，大學階段品德教育實施的反省包括：在競逐辦學績效的前提下，品德教育的實施不易落實；品德教育的推動易落入生活常規建立的迷失；品德教育的評鑑缺乏對實質內涵的關注。中學階段品德教育實施的反省則有：受到學科本位的影響，品德教育融入各科的理念難以落實；教育工作者推動品德教育的覺察力不足；學校營造的學習氛圍易引發師生的衝突與對立。小學階段品德教育實施的反省包含：校園品德政策易窄化為狹隘表淺的品德觀，不符當代自由民主社會的價值；校園品德氛圍充斥著不民主的氣氛，變成學生品德向上發展的阻力。

其次，就任教課程與教學的層面來說，大學階段品德教育實施的反省包括：品德教育鮮少列入課程中施教或是不受重視，多半推動係以被動因應教育部獎勵或評鑑項目；對於品德教育課程推動及教學實施，多半未有充分周詳且系統地規劃。中學階段品德教育實施的反省則有：教師營造的教學情境往往較乏互信互重，不足以引發學生多元的思維與學習；中學教師對於如何融入品德教育，其教學方法的多元運用與教學素材的使用仍嫌不足。小學階段品德教育實施的反省包含：課程與教材

欠缺妥善地規劃與評鑑機制，導致相關教材對於品德議題的論述，以及學校教學的落實有所不足；教師中心、教條規訓為主的教育模式不符當代品德教育的需求，故教師的班級經營與教學方式仍待轉變與提升。

再者，從學生學習與人物力資源的層面來看，大學階段品德教育實施的反省包括：學生的學習偏重專業知識，要透過正式課程學習品德教育並不容易；學生的價值發展多已成型，且對於品德課程或相關活動的興趣與意願不高；學校教職員工對於品德教育的推動，顯得力有未逮且知能有待增強。中學階段品德教育實施的反省則有：學生的學習歷程受到過多的束縛與限制，不利好奇心與思考力的培養；主管機關投入品德教育的資源不足或有所偏差，造成品德教育的推展易流於形式。小學階段品德教育實施的反省包含：學生學習有時並未在自由開放多元的學習情境，此不利於知善、好善與行善等具多元品德學生的養成；有時家長的不當言行或社會力量的非專業介入，反易造成非教育或反教育的現象。

綜觀前述反省，不論是品德政策的擬定、校園氣氛的營造、學校行政的領導、班級氣氛的經營、教師教學的實施、學習主體的建構，以及教育資源的融入，在在顯示當今品德教育的實施，實應朝向融合民主、科學、專業精神的教育歷程，絕非一蹴可幾或求速效可得。據此，筆者擬針對校園品德教育的施行提出若干建議，期能對學界與教育工作者推動品德教育能達拋磚引玉之效：

- 一、政策面向：品德教育政策的擬定應符應自由民主社會的價值，不以追求辦學績效為目的，亦不宜簡化淺化於建立學生生活常規為導向。
- 二、校園面向：品德校園氛圍的營造應以改革學校道德氣氛與促進學生品德發展為目標，不以教條規訓、高壓威權為手段，以表象數字的呈現為滿足。
- 三、課程面向：品德教育課程的推動應結合正式、非正式與潛在課程予以實施，不以上級獎勵或評鑑項目為準，而應詳實規劃與建立公平公正的教材審查與實施評鑑機制。
- 四、教學面向：品德教育教學的實施宜塑造師生間互信互重的班級氣氛，強化教師的教學知能與素養，以及其運用多元教學方法與素材的能力。
- 五、學習面向：品德學習主體的建構宜奠基於自由開放多元的學習情境，不以專業知識的追求為滿足，而應促發各教育階段學生兼具知情意行的品德知能。

六、資源面向：品德教育資源的融入應以教育專業積極把關，檢視人力物力與財力資源之與教育理念的符合程度，並善用與統整各方資源，以開創專業與夥伴關係共榮的願景。✻



參考文獻

- ◎ 李奉儒（2007，11月）。尊重與關懷作為學校品格教育之核心。論文發表於臺南大學教育學系主辦之「學生文化與教育經營」研習會，臺南市。
- ◎ 李琪明（2003）。德行取向之品德教育理論與實踐。《哲學與文化》，351，153-174。
- ◎ 李琪明（2006，9月）。品德教育融入大學校園之多元意涵與實施策略。論文發表於海軍軍官學校主辦之「第四屆德行教育及軍事專業倫理」研討會，高雄市。
- ◎ 李琪明（2007a）。品德教育面臨轉型的解構與重建。《研習資訊雙月刊》，24（1），33-41。
- ◎ 李琪明（2007b，4月）。什麼是品格教育？《天下雜誌2007親子天下專刊—教出品格力》，1，56-60。
- ◎ 孫台鼎，王金國（2005，7月）。大學品格教育的實施與檢討—以靜宜大學「打造品格開拓人生」計畫為例。論文發表於靜宜大學主辦之「中部地區人文社會與區域發展」研討會，臺中市。
- ◎ 高新建（1991）。國小教師課程決定之研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- ◎ 教育部（2006）。教育部品德教育促進方案。2008年12月6日，取自<http://ce.naer.edu.tw/index3-1.html>
- ◎ Apple, M.W.（1986）. *The Culture and Commerce of The Textbook* .In M.W.Apple,（ed.）*Teacher and text* .New York: Routledge.
- ◎ Noddings, N.（2002）. *Educating Moral People: A Caring Alternative to Character Education*. New York: Teachers College Press.
- ◎ Power, C. and Higgins-D' Alessandro, A.（2008）. The just community approach to moral education and the moral atmosphere of the school, in: L. Nucci and Narvaez, D.（Eds.）*Handbook of moral and character education*（New York, London, Routledge），230-247.



大中小學共創品德校園 理念之實踐

- 李琪明（國立臺灣師範大學教授）（執筆）
- 郭明雪（臺北市立民族國中教務主任）
- 吳美金（臺北市國語實驗國民小學輔導主任）

壹、規劃理念

一、方案緣起與目的₁

（一）由德育單獨設科至校園文化趨勢

德智體群美五育均衡發展向為我國教育所揭櫫之理想，其中道德教育居於首位益加顯示其價值。數十年來臺灣中小學均藉由「生活與倫理」、「道德」、「公民與道德」等正式學科，以及訓導（學生事務）等非正式課程以實施道德教育。然而，當代多元異質且快速變遷的社會現象，導致學校道德教育面臨巨大挑戰之際，又逢教育部公布〈國民中小學九年一貫課程〉中「道德」相關科目不再列入正式課程的衝擊，道德教育究竟在我國教育改革中如何轉型與重新定位，實乃學界、中小學校園，甚而社會大眾所關切的課題。

教育部為回應社會各界對於道德教育的關注，乃於2004年12月公布〈品德教育促進方案〉（2006年微幅更動並將名稱改名為〈教育部品德教育促進方案〉）₂，筆者（本文所指均為李琪明）有幸參與該方案研擬團隊並擔任主筆職責，因而對於其如何由政策化為實務特別關心，其付諸校園實踐的可行性與有效性，成為筆者責無旁貸的進一步研究動力。尤其方案中「目標（2）引導並協助各級學校發展以『學校』結合學群/社區之『品德（本位）校園文化營造』予以推動，使全體成員（包括學生、教師、行政人員、家長、或結合社區/民間人士等），於對話溝通與共識凝聚歷程中，建立其品德教育之核心價值、行為準

則，及其校園優質文化之方向與願景。」其中「品德（本位）校園文化營造」³（簡稱品德校園），係筆者綜合國際思潮並轉化至我國教育情境所提出的新理念，其意涵為值此道德教育⁴轉型之際，雖然無法恢復以往道德單獨設科卻未必產生危機，或可藉此朝向現代化學校整體校園文化營造的趨勢邁進，因而品德校園的實施雖非解決道德教育問題的萬靈丹，卻是當前教育中兼具理念與實務的創新推動模式。

（二）理論實務結合與統整的必要性

筆者任職臺師大迄今廿一年，以往所培育學生幾乎全為中學教師，又因常有機會參與教育主管機關相關政策制訂或學校訪視審查，故而始終對於自我之道德教育研究定位為「理論與實踐的橋樑角色」，多年來以進行針對中小學的實徵研究為主（包括問卷調查、訪談與觀察等），期能瞭解校園實況特點與困境，以增進自我研究與教學知能。此外，筆者自參與品德教育促進方案制訂後，又親至美國訪問三個月瞭解其近年推動當代（新）品德教育⁵實況，以及參加多次國際道德教育學術會議，乃申請並執行國科會研究案「建構道德社群：我國國中小品德本位校園文化營造之規劃、執行與評鑑」（2005年8月1日起至2007年7月31日止）（以下本文均簡稱品德校園案），俾利我國道德教育政策得以落實，亦期使理念與實務可密切連結。

品德校園案乃著重我國邁向民主多元社會中，宜以學校特色為主並整合諸多政策與途徑，以建立具品德（包括認知、情意與行動層面）的校園文化（兼具正式、非正式與潛在課程的融合）。換言之，在實踐層面上國中小需在有限人物力資源中，統整與貫穿現行既有教育政策（可包括友善校園、公民教育、人權教育、品德教育、正向管教、教訓輔合一，以及九年一貫課程綱要等）精髓，立足於學校文化與學生特點的基礎，融入學校的正式、非正式與潛在課程中，將公民資質與核心價值帶進教室，把民主和人權融入生活，建立友善校園之理想。然而，如此全校總動員且需長期多面向融入校園生活的方案，對於校園行政事務繁忙、教師自主權提升、家長影響力增大、升學桎梏無法免除，加之對於本案不瞭解等因素，本案所需合作夥伴學校的尋覓，可謂費盡心思與歷經挑戰始達成。



（三）品德校園案之目的

本案歷經半年規劃品德校園實施草案後，終邀得臺北市國語實驗國民小學（以下簡稱實小）與臺北市立民族國中（以下簡稱族中）參與，並由筆者任教國立臺灣師大公民教育與活動領導學系研究生與大學生支援（幾乎全為在職教師與師資生）（以下簡稱臺師大研究團隊），建立一個跨校且跨大中小學教育階段的整合與支援體系，期盼藉由多方合作歷程中，運用實徵研究方法（包括質與量）驗證品德校園理念付諸實踐的可行性與有效性，並使每一位參與成員藉此瞭解品德校園理念，在實施之際得以適度轉化修正與檢討反思，且進一步促使國中、小校園之家長（親）、教師（師）、學生（生）有所增權賦能，以共創國中小品德校園理念與實踐的緊密連結。

二、品德校園之意涵。

（一）什麼是品德校園

所謂「品德（本位）校園文化營造」，就是將品德融入校園文化的一種學校本位道德教育推動模式。該模式強調學校慎選並結合家長與社區資源，共同營造蘊涵品德的校園整體文化，使學生於其中藉由各類課程與多面向的校園生活，發展出當代倫理核心價值的認知、情感與行動，以養成良善卓越個人，並形塑未來理想公義社會。

（二）品德校園的理念基礎為何

品德校園乃奠基於正義（justice）、關懷（caring）、與正向/發展紀律（positive/developmental discipline）等理論，並強調將學校文化型塑成當代公民社會的理想。因此，校長道德領導的強化、行政人員與各科教師德育專業知能的提升，親師生甚而擴及與社區建立關懷關係，以及親師生民主參與的促進等，均屬品德校園所需掌握的重要原則，如此方能在校園中彰顯自由與自律的道德生活。此外，品德校園理念亦是參酌美國當代品德教育具學理基礎，且有具體成效的方案推動經驗加以轉化而成，諸如「品德教育夥伴」（Character Education Partnership，簡稱CEP），「第四及第五R中心」（Center for the 4th and 5th Rs），以及「品德優質中心」（CHARACTERplus）等。



（三）品德校園有何特點

品德校園模式不同於我國傳統道德/品德教育的方式，計強調十個特點，以凸顯其兼具理論與可行性：

1. 具正義、關懷、正向紀律與當代公民社會理念基礎；
2. 整合理論研究與教育實踐；
3. 符應學校本位需求與發展願景；
4. 以多元、創意與民主方式及策略推動品德教育；
5. 著重校長道德領導以及學校行政部門溝通合作；
6. 強調各科教師均需增進其品德教育專業；
7. 鼓勵家長積極參與並共同推動品德教育；
8. 彰顯學校對於學生的信任且賦權參與校務；
9. 將品德與服務學習結合並增強學校與社區或他校的關連性；
10. 有系統有步驟且完整的校園品德教育計畫、執行與評鑑歷程。

（四）品德校園如何推動

品德校園在中小學學校的推動，約可分為四個歷程：

1. 預備階段

首先，各校需組成品德教育推動核心小組（包括校長、各處室主任、教師代表、家長代表與學生代表），作為領導團隊、協調與支援中心，其中並指定一處室主任擔任總協調；其次，藉由定期集會與溝通，凝聚核心小組對於學校品德教育推動的共識；再者，籌備與舉辦品德校園知能增進工作坊，增進相關師長與代表的品德教育專業知能及其瞭解。最後，則是以全校民主參與方式，先經小團體討論後，再票選學校倫理核心價值，並進而制定親師生的行為準則。

2. 執行階段

定期召集核心小組會議，以策劃並檢討品德校園執行情形；將品德教育具體明確且多元納入學校行事曆與學校推動計畫中，並有系統且密集地全面融入校園各類課程、活動與生活；教師、行政人員與家長需提供良好言教、身教與境教外，亦應充實其品德校園專業知能。



3. 評鑑階段

教育評鑑如同定期體檢般同等重要，品德校園評鑑可藉由參與對象的問卷前後測、觀察訪談、核心小組評估檢討，以及教師行動研究等，運用質量兼顧的研究方式，以得知其歷程與總結之成效。

4. 推廣與永續經營階段

品德教育乃需長期永續經營的點滴工程，因而完整紀錄、建立與統整品德校園歷程與結果的資料檔、資料庫或網站資料；並將品德教育納入每年學校生活的常態，而非外加要求；且經不斷改善與精進後，可提供他校加以參考或轉化，以建立各校的品德校園特色。

（五）品德校園運用哪些策略

品德校園運用的策略原則是多元創新且彈性開放。然而，若要整體學校營造有所具體成效，仍宜兼顧下列各個面向，以強化校園生活的廣度與深度：

1. 正式課程

將品德教育融入各個學科/學習領域，並非侷限於某些類科教師的職責。不過，不同學科/領域可能運用的品德教育方法及內容，以及在該科扮演的角色比重會有所差異。因而，教師對於品德教育專業知能的提升益顯重要，例如社會科可採用道德兩難討論，國文科可運用文學欣賞啟發道德思維，體育科則可在競技時強調運動家精神，音樂科可以藉美育陶冶品德等。

2. 非正式課程

校園各類課外活動與學校制度亦可彰顯品德教育，包括班級層次的班會活動與跨班的社團活動，學校層次的規章制定以及學生自治組織等，都是賦予學生「發聲」的良機，藉以彰顯民主參與的品德教育精神。此外，走出校園的跨校服務學習亦是彰顯品德教育的甚佳活動。

3. 潛在課程

品德教育亦孕育於潛在課程中，因而妥善規劃校園軟硬體設施與營造道德氣氛，使得校園整體文化蘊含正義、關懷，與自主自律精神，親

師生互動良好且認同學校，以及具有照顧弱勢或彰顯人權的友善校園環境等，都可強化品德教育的成效。

三、學校簡介及展開合作歷程

由於品德校園實施的場域在所邀約的國中小，因此簡介其基本資料與特點，以及邀請合作過程。

(一) 臺北市國語實驗國民小學

實小位於文教區為北市明星學校之一，共54個普通班，學生數約2300人，以國語文及生命教育推動著稱。該校當時校長陳綠萍女士⁷期望在既有基礎上，強化其校品德教育發展，因其與筆者為舊識且恰巧得知尋求夥伴學校事宜，所以便開啟合作的第一步。首先，校長邀約至校針對全校教師演講品德教育；接續，分別面對學校行政主管、家長會、教師會與中年級級任導師⁸說明品德校園案，並徵得其同意參與，其中行政人員與家長或因校長的鼓勵完全支持，但導師多半以忙碌為由加以婉拒，後由兩位當時之四年級導師自願參與；再者，進一步邀約該兩個班級的其他任課老師，其中導師所任課的國語文、班會，加上社會、音樂、體育三位科任老師願意參與；最後，則針對兩班的家長與學生當面說明，並取得其同意後展開本案，家長與學生均十分支持，尤其學生對於受邀為「品德教育小尖兵」多感興奮。不過，每一所學校均有其特點與待精進之處，茲提供該校自我分析概況如表1：

表1 國語實小學校自我分析概況表（2006年提供）

項目	S（優勢）	W（劣勢）	O（機會點）	T（威脅點）	S（行動策略）
地理環境	1.交通便利。 2.緊鄰植物園、林業陳列館、歷史博物館、國立藝術館、郵政博物館、中正紀念堂、青年公園，社區資源豐富。	1.校地狹小，學生活動空間不足。 2.運動場地少，上課頗為吃力。	1.結合鄰近社教機構，享有豐富社會資源。 2.鄉土課程素材多，易於推展。	1.學區太廣，越區就讀者多、親師聯繫較不易。 2.家庭到學校途經交通繁忙區，險象環生。	邀請各里辦公室、愛心商店加入巡邏導護，維護學生上學、放學安全。

學校規模	1.建校60週年。 2.普通班64班、資源班4班、幼稚園6班。 3.家長會、志工團支援多。	1.越區就讀的學生比學區內的學生多。 2.事務性職工不足，事務性支援較不容易達成。	計畫性減班，緩和教室空間不足壓力。	學校名氣造成包袱。	1.協助教師專業成長、專業對話、讀書會、自我超越。 2.延伸學生學習空間至蛇區，擴展學生學習領域。
硬體設備	1.設有活動中心、視聽教室、陶藝教室、多媒體教室。 2.資訊設備充實，普通班、專科教室均配置單槍與電腦設備。	專科教室不足，美勞教室、圖書館、資源班、社會教室、多功能教室均在地下室上課。	1.場地空間充分規劃利用、支援教學。 2.制定辦法，加強活動空間管理與使用。	財政日漸困難，部分老舊設備汰舊換新速度慢。	1.爭取外籃球場興建綜合大樓，逐年編列及爭取預算改善教學設備。 2.妥善規劃與運用社區文教機構。
教師資源	1.教學富於專業熱忱、教師間相處和諧。 2.勇於接受挑戰與進行實驗、研究工作。 3.專業對話，樂於分享。 4.高學歷教師越來越多，有助研究發展。	退休制度不定，資深教師紛紛退休，造成新舊傳承的落差。	1.教師進修成長意願高。 2.各領域教師專業素養高，能發展各領域教學特色。 3.發展教學群以及學習型組織，拉近共識，創造契機。	1.教學時數很難平均分配，造成教師心態不平衡。 2.年輕新進教師自主性高，亟待加強對學校之認同度，培養愛校之情操。	1.持續辦理並開放多元教師專業成長進修機會，鼓勵教師進行專業對話。 2.鼓勵教師從事行動研究，解決教學問題。 3.實施協同教學，組織教學群。 4.擬定各領域發展計畫，發揮各領域特色。
學生	1.熱愛學校，可塑性高。 2.學生素質較高，語文能力頗強。 3.家長配合度高，能協助學生學習。	1.學生自我觀念很強。 2.百分之七十學生越區就讀。 3.學生過度保護，生活常規有待加強。	1.加強生活教育，遵守學校的生活常規。 2.實施開放多元教學，激發學生潛能。	學校校地有限，學生常規尚有努力的空間。	1.加強班級常規訓練，辦理多元運動競賽，讓學生有充分發表的機會。 2.加強個別輔導與適性教育。
家長	1.大部分家長有不錯之社經地位。 2.家長熱心主動參與校務、關心教育。	家長過度關心，時有干預教師教學之進行。	家長學經歷豐富，可善用家長資源，支援教師教學。	部分家長重視成績，形成教師班級經營壓力。	辦理親職教育講座、家長成長班，鼓勵家長踴躍參與。

(二) 臺北市立民族國中

族中亦位於北市文教區，且鄰近多所知名大學，計有普通班15班，學生約370人，然因諸多內外因素所致，近年不斷面臨招生減班的困境。因此，族中校

長與相關師長寄望於此重塑校園特色與名聲。筆者因原預定邀約學校之婉拒，加之北市國中各校升學壓力之故，故考量因素有三，以利推動品德校園案：一是學校校風需較為自由；二是學校規模不宜過大；三是交通需便利，以利筆者與學生頻繁往來。經若干師長提及族中頗符本案考量因素，加之由網頁得知族中姚榮華校長重視品德教育等訊息，故進而拜訪校長與行政人員並獲得同意參與，因考量升學以及排除體育班，加之需導師與相關任課教師有意願配合者，於是選定當時七年級（國一）之二個班級。進而，筆者亦於家長日舉辦時至校向家長說明，且另約時間向學生說明且徵得大多數同意。雖然多數家長同意但有少數家長有所疑慮，甚而有一位家長在整個方案進行歷程中不斷以各種方式質疑，雖經學校努力溝通始終無法化解，實為遺憾；另學生方面也始終有部分學生因其學校既有校風或問題，導致間接排斥本案，雖經師長與筆者溝通後不再反對，但仍表現不甚積極。族中學校特點與弱點之處據其分析如表2：

表2 民族國中學校自我分析概況表（2006年提供）

項目	S（優勢）	W（劣勢）	O（機會點）	T（威脅點）	S（行動策略）
地理環境	1.近大學城文化氣息濃。 2.近軍事重地安全夠。 3.近公館商圈交通便。 4.偏巷內鬧中取靜	1.後山地處偏僻附近住宅少、腹地小。 2.地近軍事重地，易受通訊干擾。	1.近大學城。 2.教學資源充足。	交通及捷運噪音易影響教學效果。	1.充分運用大學城資源。 2.教室配置避開噪音影響
學校規模	1.全校21班，學生數不多。 2.校園廣，活動空間大。	1.規模小人力不足 2.課程不易調配 3.校地的擴建不易，影響校園規劃	易利用小校規模來發展學校特色。	學生易流失而面臨減班危機。	1.加強親師聯誼促進社區之良性互動積極培養學生愛校觀點提昇員工對團體之參與及認同。 2.善用小校精神，高關懷、高倡導
硬體設備	1.專科教室數量足 2.設有活動中心、室內游泳池、視聽教室、英語會話教室、多間資源教室。	1.設備老舊維護困難。 2.專科教室設備不足 3.學校圖書室空間未能作有效設計	場地空間充分支援教學兼備多元教學。	部分老舊設備汰舊換新速度緩慢導致不足。	創新教學並鼓勵教師提供及參與校園整體規劃並逐年編列及爭取預算改善教學。

教師資源	<ol style="list-style-type: none"> 1.學經歷水準高，研究氣氛佳。 2.專業自主，能配合社會脈動。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.教師平均年齡偏高，一些教師資訊能力不足 2.囿於法令未能引用外語師資協助教學。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.近年教師新陳代謝快，教師參與校務的經營意願頗高。 2.臨近各大學均能提供教師成長空間，研習方便 	<ol style="list-style-type: none"> 1.新舊教師之間的傳承有待銜接。 2.逐年減班，無法新聘教師。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.結合臨近各大學進行行動研究夥伴關係。 2.鼓勵教師成果發表。
行政人員	<ol style="list-style-type: none"> 1.年輕有活力。 2.溝通協調管道暢通。 3.領導階層有風範，處處以學生為主。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.教師變遷大。 2.行政人力不足。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.年輕、資訊素養好。 2.行政資訊化可行性高。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.教學鐘點時數高、工作量大。 2.教師兼任意願不高，行政與教師互動有潛在衝突。 	<p>依法行政並建立教師與行政之有效互動模式以消除個人之本位並培養多元之思考。</p>
學生	<ol style="list-style-type: none"> 1.聰明、活潑，素質佳。 2.越區及歸國學生能帶動多樣思維。 	<p>學生良莠不齊，部分學生文化刺激不足，生活教育有待加強。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.有思考能力且勇於表達、可塑性高 2.社團表現傑出（女籃、童軍...）。 3.小班小校，學生表現機會多 	<p>學習意願被動並較以自我為中心且缺乏團隊共識。</p>	<p>加強生活教育及活化家長學校之聯繫功能。</p>
家長	<ol style="list-style-type: none"> 1.多數學經歷佳，關心教育。 2.許多家長為大學教職員，相當熱心主動參與校務關心教育，可望與之合作教學整合。 	<p>家長社經地位差距大。雙薪家庭常因忙碌，相對於孩子照顧不足，偶有被寵壞的孩子。</p>	<p>家長學經歷豐富可與同學分享人生經歷、協助學生生涯規劃。</p>	<p>部分家長重視升學，偏重主科課業，部分的家長強調多元活動，內部意見未能整合。</p>	<p>加強多元入學方案之宣導並鼓勵家長參與親職教育之講座。</p>
社區參與	<p>附近有許多文教機構，相關教學資源豐沛。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.學校與社區溝通管道不算通暢。 2.未能適切利用相關教學機構資源。 	<p>可結合周圍文教區機構團體，若能結合並善加運用前途看好。</p>	<p>社區人士對教育並非全盤瞭解，易產生誤解，而相關經費不足及可運用與社區溝通時段較少。</p>	<p>建立夥伴群組關係並設計及鼓勵社區人士積極關心參與學校之活動。</p>
地方資源	<p>有臺大、臺科大、臺師大、公館校區、及中小學眾多可資源共享，並常有附近大學的學生協助相關社團發展，擴大學生視野。</p>	<p>近公館繁華商區，學生易受誘惑。</p>	<p>地方資源多，如能加以充分利用，將有利於教學。</p>	<p>近年來附近網咖林立，部分學生易受誘惑，沈迷網咖等不良場所。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.社團多樣化，並充實內容養成學生良好學習態度及加強學生校外之生活管理與輔導。 2.發展學校本位課程善用地方資源。



貳、規劃內容

一、規劃概況與流程

本方案以二年時間（2005年8月至2007年7月）完成，第一年重在國內外文獻資料蒐集、統整、批判與轉化，並據以形成品德校園草案，藉由召開焦點座談會，邀請學者專家與學校實務人員加以討論及修正。接著尋覓合作夥伴並進行實小與族中兩校的溝通與同意後，組織兩校核心推動小組每月定期開會、選出學校倫理核心價值並進而制訂其行為準則、舉辦第一次工作坊培訓，以及發展各種課程與策略的具體規劃與準備。繼而，第二年重點則在進行準實驗研究，亦即將核心價值與品德校園精神融入學校各類課程，在此歷程中亦舉辦多次工作坊等溝通與交流，並以兼顧質性與量化實徵研究方式評鑑其具體成效。方案結束後，筆者彙整各類資料陸續發表論文並於他校進行多場演講，以推廣與分享品德校園發展經驗，參閱圖1流程。

二、規劃策略要項簡述

品德校園案規劃內容除依前述理念外，茲舉八要項加以簡述其重點，其中均為筆者與兩所實驗學校經討論後，將理念加以調整或具體化後定案，其要項參見表4：

- ◆ 核心推動小組
- ◆ 工作坊與成果發表會
- ◆ 學校倫理核心價值
- ◆ 發展融入課程教案與方案
- ◆ 全校性課程
- ◆ 班級性課程
- ◆ 跨校跨教育階段課程
- ◆ 質性與量化評鑑

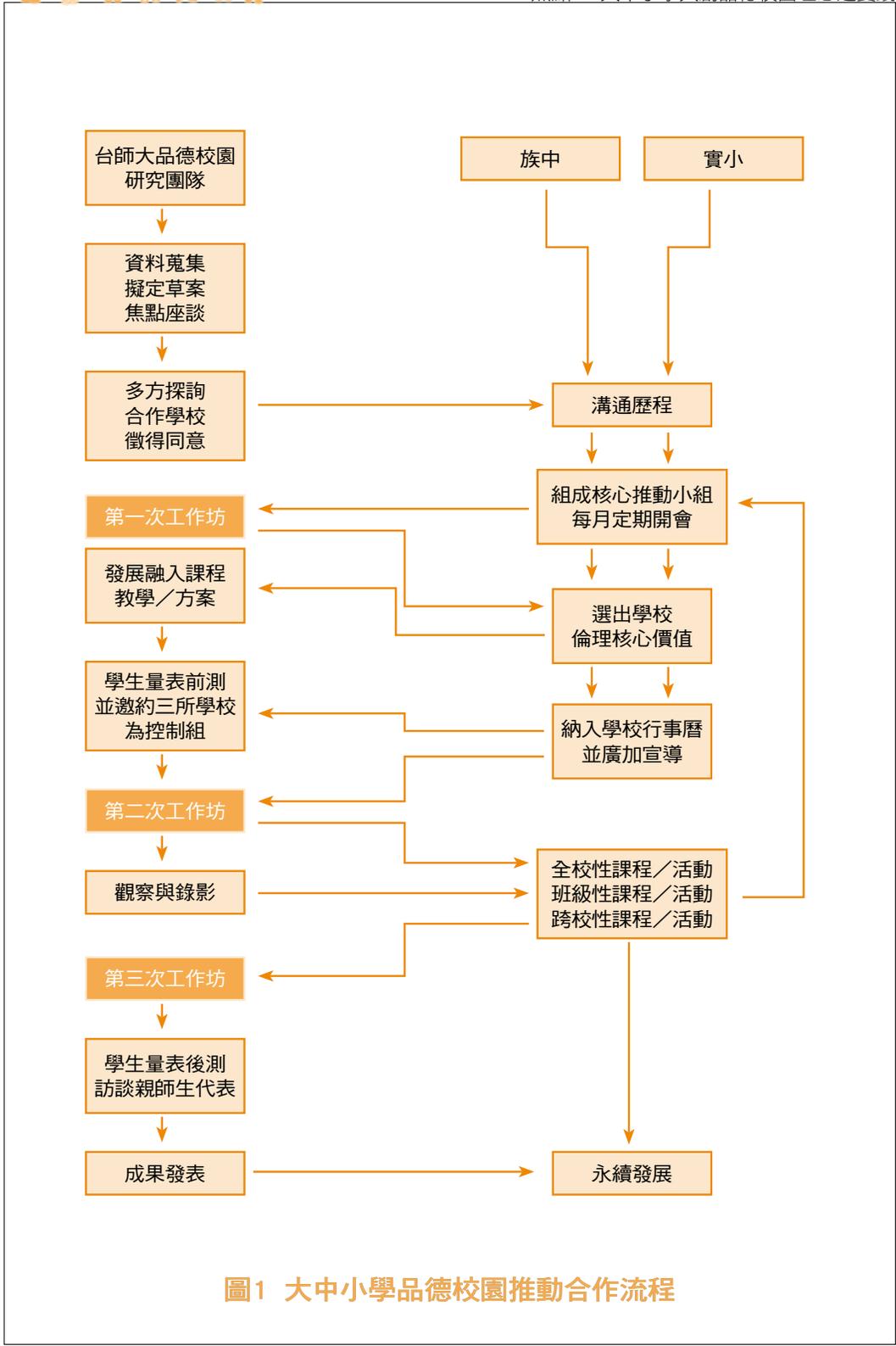


圖1 大中小學品德校園推動合作流程

表4 品德校園案規劃內容要項簡述

要項 (參照圖1)	目標	策略	參與者
1.核心推動小組 1.1組織核心推動小組 1.2核心推動小組定期開會	<ul style="list-style-type: none"> • 建立品德校園案推動、協調、支援、檢討之重要校園組織； • 並使參與者建立對於品德校園案推動的瞭解與認同 	<ul style="list-style-type: none"> • 定期有效開會，會前備妥議程與參閱資料，會後完整記錄並執行； • 運用各種方式，鼓勵所有參與者發言與討論 	<ul style="list-style-type: none"> • 臺師大研究團隊（筆者與助理）； • 實驗學校各自組成以校長為首，含括各處室主任、教師會、家長會及學生代表，以及實驗班教師
2.工作坊與成果發表會 2.1第一次工作坊 2.2第二次工作坊 2.3第三次工作坊 2.4成果發表	<ul style="list-style-type: none"> • 對於參與者增強其對品德校園的深度瞭解與相關知能； • 透過兩所實驗學校分享討論產生激勵作用； • 進而將此成果與其他學校分享 	第一次工作坊邀請學者專家與校長演講與座談，以及筆者詳細介紹品德校園案 第二次工作坊重在品德教育各類課程教案與方案的發表、討論與修正 第三次工作坊重在第一學期實施後的檢討與修正 成果發表會，一則感謝所有參與者；二則將品德校園案初步成果發表，並邀請外部人員進行評估	<ul style="list-style-type: none"> • 臺師大研究團隊（筆者與研究生） • 實驗學校核心小組成員 • 臺師大研究團隊（筆者與研究生） • 實驗學校核心小組成員 • 開放研究生與大學生旁聽 • 臺師大研究團隊（筆者與研究生） • 實驗學校核心小組成員 • 邀請學者與中小學校校長
3.學校倫理核心價值 3.1各團體與班會討論 3.2全校親師生票選與宣導 3.3擬定行為準則	<ul style="list-style-type: none"> • 加強親師生公民素養並強化公民責任與民主價值之品德教育 • 以民主方式建立學校特色與需求的核心價值及其行為準則 	<ul style="list-style-type: none"> • 實驗學校教師、家長相關會議，各班班會、班長會議或學生代表會議，分別討論並提出推薦核心價值； • 核心小組討論並彙整推薦核心價值； • 全校親師生票選學校倫理核心價值，並公告與宣導； • 核心小組根據選出核心價值，制訂行為準則 	<ul style="list-style-type: none"> • 臺師大研究團隊（筆者與助理）； • 實驗學校全體親師生

4.發展融入課程教案與方案 4.1臺師大團隊研發 4.2研發小組與任課教師會議 4.3試教與修正	研發教案與方案，作為實踐品德校園的具體依據	<ul style="list-style-type: none"> 藉由道德教育課程與教學研究，帶領五位研究生研發； 研發歷程中藉由email與會議等方式，促使研發成員與任課教師互動與討論； 各類課程發展後，各找一非實驗學校班級試教並修正 	<ul style="list-style-type: none"> 臺師大研究團隊（筆者與五位研究生）加上實驗學校各二位教師自願研發； 實驗學校四個品德校園實驗班之導師與任課教師
5.全校性課程（本案並未特別規劃乃強調融入學校行事曆、設置網站，與統整既有或原設定相關課程或活動）	藉由倫理核心價值建立，融入實小與族中親師生校園各類課程與活動，以彰顯其學校特色	實小與族中各依據其特性，發展若干課程：例如實小規劃自治會代表講品德故事；族中發展「公民護照」等	實驗學校全體親師生
6.班級性課程（實小五年級與族中八年級各兩班） 6.1品德教育融入國語文 6.2品德教育融入社會/公民 6.3品德教育融入音樂 6.4品德教育融入體育 6.5品德教育融入閱讀（族中） 6.6品德教育融入多元班會	基於品德校園之實驗需求，以及自願原則，乃針對實驗四個班級，進行有系統且為期近一年的品德教育融入，以具體掌握推動歷程與結果；並期彰顯各學科均與品德相關之價值與可行	<ul style="list-style-type: none"> 本案計發展廿二個教案，每教案課時約4-8課時，故平均每週融入2-4課時； 品德教育融入各科策略不同，以維持該科特性為原則； 各課程進行，均由臺師大研究團隊錄影並觀察，筆者亦會於課後與任課教師進行非正式討論與分享，錄影與觀察以盡量不打擾課堂為原則 	<ul style="list-style-type: none"> 實驗學校四個品德校園實驗班之導師與任課教師； 臺師大研究團隊，筆者進行觀察，助理與其他支援研究生或大學生進行錄影與觀察)
7.跨校跨教育階段課程 7.1小手連大手（族中至實小） 7.2大手牽小手（實小至族中）	藉由實小與族中兩校實驗班級的跨校跨階段兩次互訪接待活動，融入服務學習（學習、實踐、反思）精神	<ul style="list-style-type: none"> 實小接待族中，自製學校介紹扉頁，且安排導覽與節目表演等。 族中接待實小，規劃團體與小隊分組活動且執行 	<ul style="list-style-type: none"> 兩所實驗學校核心推動小組成員 實驗班級導師、家長代表與學生 臺師大研究團隊，筆者進行觀察，助理進行錄影
8.質性與量化評鑑 8.1量化 8.2質性	藉由實徵研究方法，藉以瞭解品德校園案的成效與限制	<ul style="list-style-type: none"> 量化研究著重學生對其學校道德氣氛的感受，乃進行準實驗研究實驗與對照組的前後測 質性研究著重所有參與者對於品德校園案的感受與建議 	<ul style="list-style-type: none"> 兩所實驗學校核心推動小組成員 實驗班級家長代表與全體學生 對照組原校班級以及另三所學校六個班級全體學生 臺師大研究團隊進行訪談、觀察、錄影、調查等



參、執行過程

品德校園案乃依據規劃內容中的流程與要項加以推動，但本案強調課程的調適觀，因而在符合品德校園之原則與精神前提下，若干項目在實踐過程中，或有學校新增或修正者，或有教師將課程教案或方案轉化者，茲依前述八項執行重點要項，簡述其過程。

一、核心推動小組

- ★2005.12實小與族中各組織核心推動小組，包括校長、各處室主任、家長代表、教師代表、學生代表等，成為決策、協調、支援與反思的中心。
- ★2005.12-2007.6兩校核心推動小組每1-2個月定期各自召開會議，有時以兩校聯席會議方式舉行，會議由筆者與校長共同主持，會前會中會後均進行妥善規劃與執行。

二、工作坊與成果發表會

★2006.4.19與5.3第一次工作坊（二個半天場次）：目標為品德校園理念建立

2006.4.19 (三)	議程	主講人	參與者
1:00~1:15 (15')	報到	—	全體
1:15~2:30 (75')	探索教育與品德教育 (實務與理念)	蔡居澤教授 (臺師大公領系)	全體
2:30~2:45 (15')	茶會	—	全體
2:45~3:45 (60')	品德本校校園文化營造 之理念介紹	李琪明教授 (臺師大公領系)	全體
3:45~3:55 (10')	休息	—	全體
3:55~4:30 (35')	經驗交流與座談	丁亞雯校長引言15' (北市中山女高)	全體

2006.5.3 (三)	議程	主講人	參與者
1:00~1:15 (15')	報到	—	全體
1:15~2:15 (60')	品德融入校園 理念與經驗分享	李奉儒教授 (中正教育所)	全體
2:15~2:30 (15')	茶會	—	全體
2:30~3:45 (75')	教案/活動規劃理念與 初步構想簡介	教案/活動規劃者 (臺師大研究生) 評論：李奉儒教授	全體
3:45~3:55 (10')	休息	—	全體

3:55~4:30 (35')	分組討論與修正	1. 國文 2. 社會 (公民) 3. 班級導師 4. 行政、家長及教師會 5. 體育與音樂	分組 (共五小組) 1-3 小組由研究生引導討論並徵求諮詢 4 由李琪明教授引導討論 5. 由蔡居澤教授指導
-----------------	---------	--	---

★2006.8.25 第二次工作坊：目標為檢視與修正課程教案與活動方案 (略)

★2007.1.26, 1.29, 1.30, 1.31 舉辦第三次工作坊—以分組小團體方式進行
共計六場次：目標為第一學期實施後的反思與修正 (略)

★2007.6.28 與 6.29 舉辦成果發表會：目標為感謝、分享、檢討與推廣

第一場次：2007 6/28 (四) 下午 (實驗學校為主)

時間	內容	主題
1:30~2:00 (30')	報到	閱覽成果資料
2:00~2:10 (10')	主持人報告	本案主持人李琪明教授
2:10~3:00 (50')	觀賞影片剪輯	本案錄影精華剪輯 (一) 各課程與活動
3:00~3:15 (15')	休息	
3:15~4:00 (45')	感謝與心得分享	1. 主持人感謝所有參與本案推動者 2. 參與者心得分享 (每位 1 分鐘)

第二場次：2007 6/29 (五) 下午 (實驗學校加學者專家與其他學校)

時間	內容	主題
1:00~1:30 (30')	報到	閱覽成果資料
1:30~2:20 (50')	成果報告	1. 本案主持人李琪明教授 (30') 2. 實驗學校校長心得報告 (各 10')
2:20~3:10 (50')	影片欣賞	本案錄影精華剪輯 (二) 本案歷程與結果
3:10~3:30 (20')	中場休息	
3:30~4:30 (60')	綜合座談	1. 參與者提問與討論 2. 李琪明教授主持

三、學校倫理核心價值

兩所實驗學校歷經前後約二個月討論與票選活動後，為重視不同群體的「發聲」機會，故分別選出教師及行政人員、家長、學生三個群體最高票，成為該校共同的倫理核心價值。依此原則，實小選出的倫理核心價值為尊重、孝悌與誠實；族

中選出的為尊重、心中有愛（為學生與家長最高票）。票選後則運用核心小組會議，對應倫理核心價值，明確訂定親師生等各需遵循的具體行為準則（行為準則見表5與表6），以利融入學校生活與課程，以及家庭社區中。兩校亦將倫理核心價值公告於學校網站，並於公共集會中積極宣導，而且實小將之印製於師生名牌帶上與筆記本中，族中則將其印製於學生「公民護照」之內。

表5 實小品德校園倫理核心價值與行為準則

倫理核心價值 \ 對象	尊重	誠實	孝悌
學校行政人員	1.設身處地為他人著想 2.積極接納與關懷同仁、學生及家長	1.依法行政 2.以身作則	1.尊重行政倫理 2.以身作則，敬老尊賢
教師	1.接納學生的個別差異及多元想法 2.以引導思考代替責罰與權威指導	1.說話三思，言出必行 2.勇於省思，面對自己的過錯	1.對資深者的尊重、對資深者的相互提攜 2.以身作則，尊重倫理
學生	體會「我希望別人怎樣待我，我就怎麼待別人」之道理，並實踐之	1.對不當的言行能勇於承認與負責 2.認真學習，考試不作弊	1.做好自己份內的事，不讓父母操心 2.與兄弟姐妹及同學和諧相處
家長與社區	1.關心、了解與接納孩子的狀況 2.了解學校願景及教師教育理念	1.以身作則，言行一致 2.了解孩子的能力或困難，真心面對	1.常懷助人與禮讓之心 2.關懷長者，愛護幼小

表6 族中品德校園倫理核心價值與行為準則

倫理核心價值 \ 對象	心中有愛	尊重
學校行政人員	1.多讚賞、獎勵 2.同理心關心，包容周遭人、事、物 3.主動關懷與提供支援	1.重視親師生意見 2.尊重各領域之專業 3.徵求大家意見並加入行政考量
教師	1.教師教學過程能寬容學生無意的過失 2.能有服務熱忱，能愛每位學生並友善、謙虛對待他人 3.多讚美鼓勵	1.處處以學生為主體，不剝奪其學習的機會 2.重視每個個體的價值 3.重視個別差異、因材施教，協助學生

學生	1.認同學校，端莊有紀律 2.愛護團體榮譽 3.能將心比心，體諒別人	1.願意與同學分享學習經驗 2.遵守團體紀律 3.多說請、謝謝、對不起
家長與社區	1.熱心參與、提供服務 2.發揮推己及人的精神，愛自己的子女，也關愛別人的子女	1.彼此互相合作，重視他人權利 2.瞭解學校措施並避免干涉 3.維護環境整潔

四、發展融入課程教案與方案

★ 2005.9-臺師大團隊研發課程教案與活動方案一開設道德課程與教學研究（研究生五位另加兩校體育與音樂老師自願發展教案）

★臺師大研發小組與任課教師正式會議

組別	日期與時間	地點	重要策略
導師 (多元班會)	2006.5.24 (三) 上午10:30-12:00	實小會議室	以學生為主的多元活動
社會領域 /公民/閱讀	2006.6.7 (三) 上午10:30-12:00	族中會議室	融入道德兩難討論
國文	2006.6.14 (三) 上午10:30-12:00	實小會議室	融入道德相關文學賞析與分享
音樂、 體育	2006.6.21 (三) 上午10:30-12:00	族中會議室	融入藝術領域之情意教育 彰顯體育中規則的道德意涵

★2006.7.29臺師大研發小組課程教案與活動方案定稿會議（2006.6-7試教並錄影）

★2006.8- 課程教案與活動方案交實驗學校任課教師準備次一學年課程

五、全校性課程

由兩所實驗學校基於品德校園案精神所創發的活動：

實小一 ▲由學生自治市委員於朝會進行品德教育小故事講述，藉以引發倫理核心價值之討論及反思



▲透過全校各班級班會，讓師 北市國語實小學生討論與票選學校倫理核心價值

生共同討論及檢討倫理核心價值及行為準則的實踐

▲由家長會與圖書館合作，設置倫理核心價值相關圖書專區

▲教師相關會議檢視各科與品德教育的關連性

族中—▲設計學生公民護照，透過公民護照的使用，建立學生自治自律的公民素養

▲建置「品德本校校園文化營造專區」主題網頁，提供網路園地交流，並藉由全校各班資訊課查詢閱覽

▲針對倫理核心價值舉辦相關活動，例如「愛心天使」選拔，鼓勵學生愛心助人行為，使學生相互學習，建立友善校園；「心中有愛」主題閱讀與教學成果展；舉辦敬師週之動靜態活動-向老師大聲說愛；專題演講-讚美的人生；以及「愛在飛揚」-愛與關懷歲末大放送全校性活動等。

▲邀請參與品德校園案教師，分別在各學科領域會議中深度分享



北市民族國中學生討論與票選學校倫理核心價值



北市民族國中教師討論與票選學校倫理核心價值

六、班級性課程

本案班級性課程僅針對實小五年級與族中八年級各兩班實施，亦即將品德校園精神與學校倫理核心價值融入國語文、社會/公民/閱讀、音樂、體育，以及多元班會等。茲以國小社會科為例，由於該校選擇翰林出版社之社會科教材，因而教案研發之際即針對其相關內容加以分析，抽出可融入品德教育的部分，並採用與轉化德國學者G.Lind所發展的兩難討論模式，如圖2。

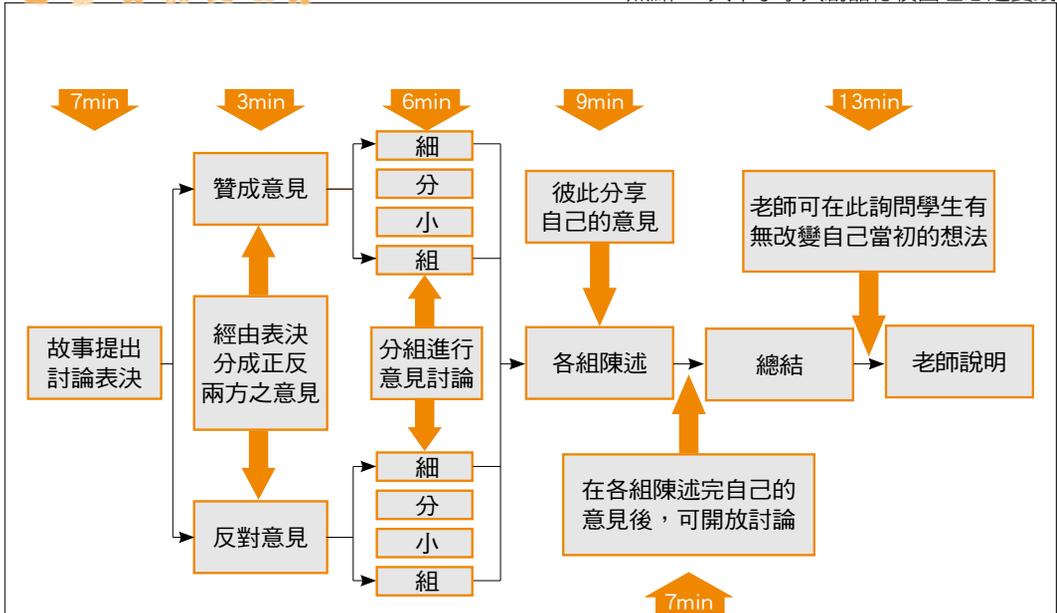


圖2 G. Lind 道德兩難討論模式，經本案研發轉化稍加修改而成

七、跨校跨教育階段課程

2006.10.2 小手連大手—族中至實小參訪		2007.4.3 大手牽小手—實小至族中參訪	
出發30'	族中搭乘專車前往實小 實小師生進行準備	準備30'	1. 12:40 教學組廣播師生集合 2. 13:00, 童軍團、籃球校隊、803、804 學生分五小組依序列隊在松鼠大道準備迎賓 3. 校長、各處室主任校門口迎賓
相見歡20'	實小五年級實驗班學生 設計相見歡內容	相見歡30'	1. A 列隊歡迎 (松鼠大道) 2. 歡迎儀式 (校長致詞) 3. 迎賓活動/熱舞、touch your heart 改編曲演唱 4. 童軍團表演 5. 籃球校隊表演
參觀「蝸臺瘋特展」40'	由自然科葉老師指導實小生態小尖兵負責導覽解說，族中兩班各分成A、B 兩組，參觀程序如下 A組口參觀圖書室展覽 B組口參觀穿堂展示板 20分鐘後小尖兵們會帶著大哥哥、大姊姊交換場地 參觀結束小尖兵們會將隊伍帶回活動中心。	校園巡禮30'	族中兩班與實小兩班分成甲、乙 兩隊，大哥哥、大姊姊接待實小參觀校園景點。 甲組口803-507/分五小組 乙組口804-508/分五小組
校園巡禮30'	由五年級兩實驗班學生負責接待族中實驗班大哥哥、大姊姊參觀介紹實小校園，並贈送親製的校園導覽手冊。	國中生生活探索活動40'	1. 由族中學生負責設計分組探索活動讓實小認識國中生活。 2. 遇雨改在活動中心



兩校聯誼活動40'	由實驗班學生負責安排聯誼活動內容（包括才藝表演與友誼競賽）	兩校聯誼活動20'	體育趣味競賽
期待再相會	1.拍照歡送互贈紀念品 2.族中搭乘專車返校	期待再相會	1.頒獎拍照與歡送 2.實小搭乘專車返校

八、質性與量化評鑑

★質性評鑑

本案在歷程中藉由觀察、錄影以及核心小組會議作為評鑑機制；在完成實施方案後，乃於2007.5.28-6.8進行親師生分別訪談且進行錄影，作為成果評估方式之一，重點在於所有參與者代表之自評與感想，例如品德校園推動歷程中印象最深刻為何？最感動為何？最挫折為何？成效如何？品德校園推動前後學校與自我的改變為何？針對品德校園推動中校長所扮演角色的自我期許與建議為何？

★量化評鑑

本案針對實驗班級採用準實驗研究，2006.8.18召開針對研究方法的專家諮詢會議討論；接著在2006年9月邀請不同於實驗對象的二所國中國小學生共70人實施問卷預試並修改；並於同月針對實驗組與對照組施行問卷前測，以及於2007年4月施行問卷後測。三次問卷施測之內部一致性考驗位於0.62-0.94之間（ $\alpha = .05$ ）。資料統計方面乃運用SPSS-PC15.0統計軟體，並為免除起點行為之差異，乃將前測視為共變項目，採用統計上的共變數分析（ANCOVA, analysis of covariance）與雪菲（scheffe）事後比較，其中問卷是由筆者翻譯並改編之「品德校園生活問卷」。

肆、成果評估

本案尚有若干在研究與實踐方面亟待調整與精進之處，但整體而言有其諸多特點，且誠如實小綠萍校長所說：「以往本校的專案研究多半是教授起頭後，其餘均由學校執行即可，但本次專案教授的全程陪伴與指導使我們收穫良多。尤其是這整個過程貫徹了民主的精神，彰顯品德教育的重點，包括先是徵詢行政主管的參與意



願，接著是各年級與各班教師參與的意願，還要向小朋友們徵詢他/她們的意願以及其家長的意願等。…另外就是每次的會議與工作坊，教授都是極有效能地準備與執行，並且都有檢討與評鑑，這也都是我們有待學習之處。」歸納而言，本案所彰顯特點與成果如次：

一、民主歷程發聲共塑學校願景

本案強調全校參與且凸顯學校特色為主要精神，除以學生為學習主體外，亦強調家長、教師與行政人員的參與及自覺，期以共為學校成員的認同及積極參與，以共塑學校願景且身體力行。其中，有關核心小組的成立、學校倫理核心價值的討論與票選，以及全校性品德校園活動的創發等，均已達品德校園中正義、關懷與正向紀律精神，而且學生代表被增權賦能且逐步建立自信，且讓師長肯定其成長與能力，亦是極大突破。

二、跨校與跨教育階段合作與銜接

本案嘗試以筆者所任職師資培育大學，連結實小與族中兩所不同教育階段學校，進行互動溝通與進而合作，以凸顯九年一貫精神及其銜接的可能性，並將服務學習模式納入其中。尤其國中著重如何突破升學壓力的外在結構，並注入小學彈性多元課程的精神，以求德智體群美兼顧的全人教育理想達成。此在兩校師生的交流分享可見成效，而在跨校活動中亦倍受親師生肯定。

三、品德教育具體且有系統融入各類課程

品德校園案主張打破以往德育屬單一課程或僅是訓導處所屬業務的偏失，強調有系統且具體深入，並以多元策略地融入正式課程、非正式課程與潛在課程。本案在此規劃執行與評鑑歷程中彰顯其可行性，且經由訪談與觀察，參與教師幾乎都對於將品德教育融入課程持有正面與肯定看法，而且極大多數國小學生均樂於品德教育的融入課程與生活，也幾乎所有國中小學生對於跨校活動與多元班會印象深刻且表積極參與，另部分國中生提及甚為喜歡道德兩難的論辯討論。



四、品德校園促進親師生品德知能增長

根據參與者之自評、問卷調查與訪談結果等，絕大多數行政人員與教師均表示收穫良多，且對於他/她們的品德教育知能和關注有所提升；參與的家長亦表達對於本案的深度肯定，且認為並非虛應、形式或傳統說教；而學生代表及實驗班學生大多喜歡相關課程，國小學生尤其表現積極，在問卷調查方面，族中學生相較於其他對照班級與他校，顯現其進步達顯著水準，也凸顯國中階段推動品德教育的效果。

五、理論與實務的辯證與反思

本案雖由筆者由研究角度催生，卻似與兩所實驗學校共為夥伴的類似行動研究。筆者在其中扮演觀察、引領、部分參與及理念反思的角色，而學校則是扮演理念轉化及實踐的角色，藉由理論與實務間的討論與修正，使得本案掌握基本精神且具體深化地執行。此外，筆者於執行過程中，引導研究生與大學部學生投入與協助，既增加本案研究資源，亦讓師資生或在職教師得以同時學習理念與實踐之連結的示範。

六、品德校園案獲取鼓勵與表揚

本案之執行使得筆者對於品德教育促進方案政策的推行更具踏實感與說服力，且得以在諸多發表與演說中加以分享與推廣。此外，本案曾獲天下雜誌2007年4月親子天下專刊「教出品格力」中加以報導；亦獲教育部友善校園人權教育案補助以及發現校園人權小檔案入圍獎鼓勵；並參加臺北市96年度國民中學人權、法治、品德、及公民教育實踐等議題「融入式教案」徵件，榮獲入選；以及獲臺北市教育局推薦為96年教育部獎勵「品德教育績優學校」等鼓勵與表揚等。

伍、省思分享

本案成員在此歷程中有所付出與成長，但如兩所實驗學校家長代表表示：「我們希望品德教育的推動（班級與跨校課程）能拓展至全校，而且希望這是連續性且長期的推動，一年半還是太短了。而且，更希望不因人事的更迭，而中斷了對品德教育的重視。」為使品德校園案得以永續發展，因而歸納歷程中值得省思分享甚或



尚待解答之處：

一、品德校園案如何朝向更為科學與精緻之課程發展

品德校園之提出及原先理念構想，乃是一種著重發展歷程且以學校為主體的校園營造方案，所以原本所預設的僅是基本原則與運用策略，而非套裝課程或活動具體內容（例如教案等）提供學校直接採用。豈料無論是焦點座談或是實驗學校，咸認參與者對於品德校園概念尚稱模糊，且學校業務繁忙，邀請教師參與實驗已屬困難，更遑論主動發展創新研究，所以由筆者領導的臺師大團隊研發課程教案／活動方案，再提供實驗學校執行。此外，本案中所採用的問卷調查僅限於學生，尚未發展教師與家長感受的量表，以及更為聚焦嚴謹的觀察與記錄表等，凡此均有待持續發展。

二、品德校園案如何藉由溝通促進人際互動與資源整合

筆者在品德校園推動中扮演的角色兼具理念建構者、實踐推動者與觀察調查者等多重角色。然而，筆者何時及如何「放手」讓實驗學校扮演主動推動的積極角色，此一適切拿捏有賴歷程中建立信任與溝通以誠意建立良好關係，並盡量提供實驗學校所需之人力、物力與經費方面的支援，且協助其整合學校既有資源。幸而，藉由校長的鼎力支持、兩校總協調的實小吳美金主任與張容雪組長以及族中郭明雪主任等盡心負責、大多家長與參與教師的肯定、以及臺師大研究生、助理和大學生的協助等，使得本案得以順利推動。不過，兩所實驗學校仍有其所面臨的問題或困境，本案並非萬靈丹，無法解決若干校園文化中既存問題，但品德校園案強調的多方長期對話與民主溝通歷程，應是一個好的開端。

三、品德校園案如何跳脫學生升學壓力及釐清其對德育誤解

品德校園的精神乃十分重視學生的意見及其主體意識彰顯，就訪談與觀察而言，國小學生大多支持且積極參與各類課程，不過所面臨的是在每天作業不少的情況下，本案的各類課程必須花費比以往較多的時間與心力加以準備或投入，雖然很有成就感也有學習成長的感覺，但仍有少數學生甚或其家長對此會有略微負面意



見。此外，針對族中，有少數學生代表始終質疑品德教育融入課程的效果，認為此不僅影響其「正常上課」，而且也一直認為「品德不需要也無法在課堂上教導」，另有一位家長也從頭至尾針對本案提出強烈質疑，甚且認為本研究是在「污染校園」，族中教務主任多次與其溝通似均無效。因而就族中學生而言，分為兩個極端，一是感覺由此歷程得到成長所以極為支持本案，二是有少數學生始終消極與抗拒心態，且認為這是樣版，錄影亦對其產生了干擾等，此些反應似與該校某些措施以及師生互動文化有關，令筆者無法使力且略感遺憾。

四、行政的道德領導與教師專業知能之改變契機及其延續條件

本案根據兩校行政人員及教師的自評與訪談，絕大多數師長均認為其道德領導與專業知能有所增長。然而，根據筆者與研究團隊的觀察，少數行政人員與教師，在一年半的參與過程中，其品德教育知能並未有明顯改變與調整，對於品德校園案精神的理解深度也仍有不足。此說明即使一年半的時間，歷經多次會議與工作坊以及非正式溝通，加之所提供的豐富書面資料等，但對於學校師長的觀念甚或信念，或因其本身個性與特質，也或因其教學與行政經驗與諸多環境影響，尤其對於品德教育可能既存定見甚或偏見等，要加以調整或吸取新知，甚或將理念付諸行動等，均屬困難度甚高的挑戰。因此，本案僅能是一個改變的契機並無法速效，需有更多完備的條件（例如品德校園長期的推動，品德教育在職進修課程等），才能使行政的道德領導與教師專業知能發揮的可能。

陸、未來展望

一、對於中小學有意願推動品德校園之建議

- (一) 掌握精髓：有意願推動品德教育固然是好事，但並非掛上「品德教育」即為正確的推動，尤其是若不能掌握品德校園模式的精髓與原則，極易造成名實不符的反效果或虛應其事的做白功；而且推動之前宜先行檢討學校中既有特點與盲點。
- (二) 民主精神：學校願意推動本案的前提必先在籌備與執行歷程中即體現民主



北市國語實小接待民族國中進行服務學習以促進品德成長



北市民族國中接待國語實小進行服務學習以促進品德成長

精神，亦即需要全校的共識，包括校長與行政主管，教師會與家長會，學生自治會代表，以及若干班級的導師與任課教師及其家長等。

- (三) 建構特色：有意願推動品德校園的學校，宜建構具有學校特色的倫理核心價值與行為準則，而且學校宜掌握民主多元加以形塑的歷程，並成立品德校園核心推動小組將倫理核心價值推廣，且就課程與活動如何加以統整創新提出策略與方式。
- (四) 全校推動：學校宜考量品德教育融入各類課程的可行性，以形塑整體校園富有正義關懷與正向紀律的道德氣氛，所以非僅單科或某些處室的職責。其中，正式課程方面，學校可藉由各科/領域教師研究會或教師會，針對課程綱要加以分析其品德教育目標與內涵，進而分析各版本教科書可納入品德教育的連結與內容，並進一步可協同合作發展教案並加以實踐分享等。
- (五) 增權賦能：家長與學生的參與需被強化與肯定，教師會與家長會等組織需與學校行政形成良性互動，並且推動歷程中亟需重視學生代表的實質參與及其自治自律功能。此外，宜舉辦工作坊以增強行政人員、教師與家長對於品德教育的瞭解、支持與相關知能，執行期間並要藉由不斷舉辦會議，以深度密集地檢討執行過程與規劃接續推動。
- (六) 納入常態：學校推動品德校園宜將其視為納入學校行事的常態，亦即其為教育的必需環節而非外加，但因應當代社會變遷而需以創新多元方式



加以轉化與實踐。因此，學校可統整品德校園資料檔、資料庫或網站資料，並能定期予以歷程與總結式的質量兼顧的自我與外部評鑑，以期品德校園文化推動的永續發展。

二、對於教育行政機構與師培校院的建議

本案推動動機之一是鑑於筆者參與教育部公布的〈品德教育促進方案〉，因而投身國中小學校場域加以實踐，思以驗證該理念的價值與可行性。歷經兩年，筆者可以自豪地指出：本案雖不完美，卻是具價值且可行，而且學校多半能接受這種理論實務兼顧的推動方案。茲為持續推動，筆者藉此提出若干建議：

- (一) 政策重視：各層級主管教育行政機構對於品德教育的重視，將是品德校園推動的最大力量。因此，既需有公開宣示作用，亦宜以實際行動表達，包括訂定實施方案、經費支援、活動舉辦或委辦、進行選拔與評鑑等，都可促使學校也主動或被動地關注品德教育。不過，對此亦有數點需留意之處：一是獎勵多於懲處；二是鼓勵多元與學校特色，避免成為統一化且由上而下的命令要求；三是激勵實質深度的推動，避免嘉年華會或表淺的形式。
- (二) 培訓強化：教育行政機構與師培校院宜提供人員培訓以提升品德教育相關知能，其包括：首先，對於教師而言，在職前教育學程中宜納入相關科目且必修，在職後亦應定期要求進修品德教育相關知能，且可作為教師甄試與考評項目之一；其次，對於校長與主任的養成過程與甄選標準，宜將品德教育相關知能以及道德領導能力等納入考量；再者，對於家長與社區人士，要成為品德教育推動夥伴者，亦宜提供相關知能培訓；最後，則是對於民間團體要進入校園推動品德教育者，應設有審查機制以瞭解其教育意義、價值與品質。
- (三) 鼓勵研究：教育行政機構宜鼓勵品德教育方面的研究，以強化與深化品德教育的科學與專業。因而，宜鼓勵大學校院相關科系以及師培校院教師，進行長期品德教育研究及其運用，對於中小學則鼓勵其行動研究，藉此方能使品德教育的發展得以永續經營。



總之，「大中小學共創品德校園理念之實踐」方案，一則凸顯理論與實踐的辯證關係，展現其係具有理論基礎的品德教育實踐，亦為有實踐效能的品德教育理想；二則開展教育創新與突破的可能，建立融合傳統與現代、本土與國際、政策與校園，且具民主與專業的當代品德教育新模式；三則對於師資培育具有示例及推廣的價值與效益，其不僅提供在職教師品德教育課程與教學的參考依據，亦讓師資生體認理念與實踐連結的重要與可行性，再者師資培育教授可藉由與中小學的合作夥伴關係，使其理論/理念具說服力，並從實踐中汲取更多元豐富且具生命力的研究泉源。然而，這只是一粒種子的萌芽開端，品德校園的開花結果至永續發展，仍待大家共同努力。✿

（本文係獲得教育部97年師資培育典範獎之師培大學與中小學合作辦理教育研究類得獎作品）

註釋

1. 本文係以筆者國科會專題研究案為文本，針對本申請案師資培育中大中小學合作類別，特別撰寫之文章，而且盡量不以學術實徵研究的用語與格式呈現，以利中小學教師或一般大眾參閱。
2. 可參考由教育部委託國家教育研究院設置的品德教育資源網<http://ce.naer.edu.tw/>
3. 該名詞理念內涵係由筆者於方案研擬會議時提出，經討論後由當時任會議主席之教育部次長吳明清教授確認該名稱。因其中「本位」二字公布後有學者認為不妥，故於2006年筆者修訂時將之去除，後又為便於宣導，乃簡稱為品德校園。不過，在英文翻譯上筆者仍譯為Character-based school culture Project，簡稱CBSC Project。
4. 在制訂與推動當前道德教育之際，該名詞卻悄悄換裝為品德教育一詞。有人稱之為品格教育或德行教育，筆者傾向稱為品德教育或道德教育，意味著兼顧私領域人格涵養與公共領域是非善惡判斷與行動。
5. Modern/new character education 乃與傳統的character education有所區隔，後者可譯為傳統品格教育，前者兼具當代品格與道德意涵，宜譯為品德教育。
6. 關於品德校園意涵之簡介，本文省略相關註釋與文獻，欲深入與周全瞭解，可查閱筆者相關論著。
7. 本方案執行結束後，陳綠萍校長亦似功成身退般退休。
8. 本方案因受限各方資源，共計有全校性與班級性活動，後者班級性活動乃鎖定中年級班級進行邀約，原本希望是全年級進行，但未竟其功。
9. 有關本案較為詳盡的成效評估與研究結果，可參考筆者將刊登於師大學報—教育類(2008年12月)之「國中小品德校園文化營造之實徵研究」一文。

個案示例與評論

引言

教育部自2004年公布〈品德教育促進方案〉後，乃於2007年首度執行〈教育部獎勵品德教育績優學校實施計畫〉，並於2008年持續推行。其目的為：「為獎勵品德推動績優學校，激勵學校親師生全面參與品德校園文化之塑造，並分享交流各績優學校之推動經驗，以形塑優質之校園道德文化。」

該計畫制訂以「各辦理機關/單位就所轄/區內學校辦理遴選，並召開審查會議決定薦送之績優學校名單。」此外，乃列有遴選品德教育績優學校之指標有三：「（一）依據「由下而上」、「多元參與」之原則，訂定品德教育之核心價值與具體行為準則。（二）將品德教育融入相關課程或活動，使學生透過實踐、體驗與省思，建構內化的意義，引導學生思辨、澄清、接納，進而願意實踐。（三）透過親師生共同營造具品德氣氛之優質校園文化，並結合社區資源以發揮境教之功能。」

97年度計有87所績優學校獲得表揚（大學16所、高中職及特殊教育學校14所、國中20所、國小37所），本刊於〈個案示例〉單元，乃邀請大中小學四個教育階段各一所績優學校為代表撰文簡介，藉由該校之分享與反思，期能對於各界有所激勵與啟發。再者，〈個案評論〉單元，則邀請四位資深校長、主任與學務長，分別針對各個教育階段得獎學校之薦送資料加以剖析，期能彰顯其特點以供他校學習與轉化，但也嘗試以批判精神探尋學校有待強化與不盡完美之處，藉以勾畫努力與發展願景。✿

■ **李琪明**（臺灣師大公領系教授，本期輪值主編）

臺北縣五寮國小推動與 落實品德教育之策略與實例

■林義祥（臺北縣五寮國小校長）

壹、「虛竹之品 德修五寮」——種竹亦是正德

「新世紀的教育讓學生品德變好，比讓學生變聰明來得重要」，擁有智慧與能力的人需要品德的正確導引，否則容易產生自私自利甚至高智慧高犯罪的負面結果，所以聯合國教科文組織召開「面向二十一世紀研討會」時特別指出，道德、倫理、價值觀念是二十一世紀人類面臨的首要挑戰。

五寮國小位於臺北縣三峽鎮最南端與桃園縣復興鄉交界的偏遠山上，在日漸形成的M型社會中，此地的學生經常被歸類為弱勢的一群，從家長社經背景、文化刺激、家庭照護及父母國籍比較，確實和都會學區有所落差。為了找出學生未來競爭能力，學校和家長做了各面向的分析，我們歸納除了學科知識培養外，品德、自然及藝術創作是五寮孩子普遍具備較為強勢的智慧。尤其品德能力是所有能力的基礎，山上學生純樸、樂天、生活單純，從小行為良善，受到社會利誘機會較少，循序漸進引導，必能教育出具備品德涵養的學生。

我們將五寮社區的特產——竹子生態引入校園，規劃出一片種植不同品種竹生態園，特地安排學生親手種植竹子，因為閩南語的「種竹」和「正德」發音相同，讓全校師生共同宣示——五寮國小是重視品德教育的「貴『竹』學校」，既種竹、也重德。

貳、結盟拓展資源 專業提升成效

品德學習不適宜教條式的灌輸，雖然討論、反思及實踐是教學的重要內涵，但



五寮老師運用ppt介紹合作德目內涵及故事



五寮河馬家族演出正義故事——公平的判決

我們還是擔心會落入像李琪明教授（2007）所提及的道德相對論、價值相對論之隱憂，也就是價值虛無的窘境，所以教師們不斷對話和腦力激盪，希望形塑出五寮國小品德教育核心價值與行為準則。

分析傳統品德教育故事素材陳義過高，難以和孩子的生活貼近，舉例來說：傳統提及正義代表人物最後的結局通常是殺身成仁、捨身取義，脫離現今學生實際生活，說服力不夠。所以我們決定從生活取材、具體可行的原則著手，重新找尋吸引孩子的品德故事，並討論出不同年級應達成的行為目標，例如將正義定義為：對於不合理的事情能表達意見與做法。一至六年級要達到的行為目標分別為：（一）我要友善待人；（二）我要拒絕誘惑；（三）我要主動伸出援手；（四）我要重視事情的公平性；（五）我要不向惡勢力低頭；（六）我要關心遭受不公平對待的人、事、物。針對各項品德的新詮釋，確實讓品德教育的實施變為簡單可行，家長也容易參與指導和觀察學生學習情形。

偏遠小學校獨力作戰的力量確實不足，為了讓過程順遂，我們加入臺北縣品德教育試辦學校，這是由臺北縣新莊國小吳順火校長帶領十所偏遠小學和企業界——宏達基金會合作，藉由產學合作模式挹注了經費和各校智慧，有系統地編列臺北縣「品德教育」課程，並研發品德手冊第一版及第二版，我們還將品德手冊大量印製，分享給臺北縣各校，讓各校孩子能從品德故事及社會事件中澄清道德觀念，從生活實踐中養成品德習慣。

參、以多元智慧模式開展學生的品德力

課程的適當轉化關係著學習效能之良莠，五寮教師團隊從多元智慧的理念獲得啟示，以多元化及生活化的方式推動，讓學生由最獨特的展演能力和觀察能力出發，透過深度體驗和發表討論，協助他們開展正確的價值觀和判斷力，確實將抽象的品德價值具體實踐化。

教學模式以說讀故事及角色扮演為主，不僅可以培養傾聽、專注的能力，同時觸發孩子設身處地同理感受的心情，有助於釐清及建構合適的價值觀；評量方式則以兼具質性及量化的品德檢核表，由多方訊息了解學童的學習成效。

我們同時發現學校原有的課程和活動有助於品德教育的實施，像晨間讀報時可讓學生從社會新聞或品德文章中，找出討論的議題和內涵；運用樂器節奏來協助學生讀經，能夠提高學習興趣和效果；身障體驗活動讓孩子感受身心障礙不便，有助培養關懷心；「竹鄉蝶影」生態課程，讓孩子了解生命的變化及珍貴。這些素材讓我們發展出來的品德教學模式更完備，整個教學活動架構如表1：

表1 五寮國小品德教學活動架構

語文	邏輯—數學	肢體—動覺
◎共讀品德小故事 ◎閱讀國語日報品德報導 ◎結合作文題目	◎討論品德小故事的道德兩難問題	◎品德短劇 ◎品德電影ppt (一月一劇由學生演出)
空間	中心德目： 五寮國小10項品德德目	音樂
指導學生畫出自己或同學的品德行為。		運用樂器節奏來協助學生讀經
人際	內省	自然觀察
◎檢核表 (能寫出班上符合該項品德行為的同學)	◎檢核表 (能了解自己是否符合該項品德行為)	◎結合生態生命課程 (藉由照顧及觀察蝴蝶成長歷程，學習尊重生命)

肆、反省思考讓未來更好

20世紀的前五十年全世界經歷動亂不安的大小戰爭，而後五十年卻是工業急速進步、經濟蓬勃發展的年代，落差如此巨大的社會型態轉變，造成道德價值觀念的無所適從，所以21世紀的品德重整運動就顯得格外重要。



師生共讀討論品德故事



晨間讀報教學

雖然我們努力將品德教育落實推展，但過程中還是會遭遇有待解決的問題：經常有人提及品德重視身教，應於潛移默化中逐漸改變，是否適合排入正式課程像一般科目般教學；又如品德的評鑑方式難以建立，行為改變能否代表心態改變了嗎？當然最令人憂心的是學校教育和家庭教育、社會教育無法同步，學校學習到的知識、態度，回家後受到原生家庭及媒體新聞的不當影響而削弱它的效果等，都是目前無法確實解決之困境。

個人認為品德教育的推動尚有漫長的路要走，從廢除道德科目迄今沒有發展系統完整的課程內容供教學參考，授課時間都是建議融入各領域實施。如果教師對於品德教育專業足夠，則上述問題可以解決，但客觀看待現今情況是疏漏不足，我們不能自欺欺人認為未來自然會改觀。品德教育不管從上或從下發展，皆須投入更多人力和資源，因為它是最值得投資的教育，是決定人民好善有禮或者是自私敗壞的關鍵，大家應該再接再厲，讓臺灣真正成為「品德已開發國家」。



參考文獻

- ◎ 李琪明（2007）。什麼是品格教育。天下雜誌2007親子天下專刊——教出品格力，56-65。

彰化縣埔心國中 品德教育方案實踐經驗分享

■ **曹建文**（彰化縣埔心國中訓導主任）

壹、品德是重要資產

良好的品格是個人面對未來社會發展與競爭的重要資產！在教育主管機關、企業界、學校以及家長的共同關注下，品德（品格）教育一詞，在近乎升學主義、智能掛帥的教改過程飽受冷落後，終於再度獲得社會的關注。於是，中央與地方教育主管單位，除了大聲疾呼品德教育的重要性之外，也擬定了詳細的政策推動時程，近期，更研擬了明確的學校推動品德教育評鑑指標，以做為各校發展學校本位品德教育方案的根據，品德教育的前景似乎曙光重現！

長期以來，臺灣中小學品德教育課程的實施飽受重大教育變革的衝擊而屢遭邊緣化，另一方面，社會急遽變遷，倫理價值觀混淆、家庭教育功能日漸弱化等因素亦使品德教育的實踐陷入了困境。因此，臺灣的品德教育能否再度活化，其關鍵並不在於由上而下政策規劃的形式努力而已，而是在於基層學校與社區能否持續這股熱情，由下而上積累更多專業化、在地化、多元化、生活化、系統化的實踐經驗。唯有突破以往過於理想化的、教條式的、單一化的、零碎式的教育模式，品德教育方能重現生機，進而確實扎根於教育內涵之中。

貳、品德教育推動的策略

本校從九十四學年度開始系統實驗品德教育方案，至今已持續近四年的時間，在校長、老師、學生以及家長的協力參與之下，品德教育方案日趨多元、生活化，九十六學年度更榮獲教育部表揚為品德教育績優學校。在一片升學主義瀰漫的風氣下，本校從無到有的多項法寶是帶領親、師、生扎根品德教育的重要關鍵，我們願

以分享經驗、資源，以及切磋琢磨、接受指正的心情，向大家報告這幾年來所實踐的品德教育經驗，盼能有助於品德教育推動模式的建構：

一、「給家長的一封信」——親師合作，意想不到的收穫

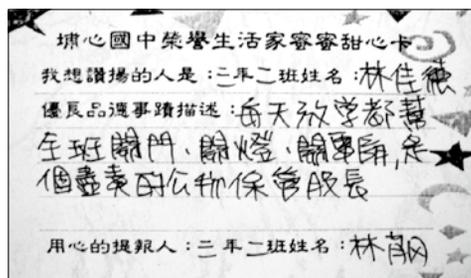
每個學年初，訓導處會將當學期的品德教育方案內涵，透過書信告知家長，除向家長說明前學期學校推動品德教育的成果之外，透過簡單的問卷調查，也可以了解家長對學校經營的整體評價，以及對學生行為表現最滿意、最不滿意的地方，這些意見是品德教育方案後續規劃與修正的重要參考依據。此外，這封信也是向家長募集整學年品德教育活動推動資源的秘密武器，每個學年度總能獲得超過兩百份獎品的贊助，從家長大手筆捐贈腳踏車、電子翻譯機、數位相機、攝影機、獎學金、文具……的熱情中，不難體會社區對品德教育的重視與期許。

二、「蜜蜜甜心卡片」——小兵立大功

蜜蜜甜心卡片源自於韓國著名動畫「蜜蜜甜心派」影片中「蜜蜜甜心糖」溫馨話語的構想，目前已成為全校師生生活中很自然的一部分，每天的午餐時間，學生DJ會透過全校室內廣播，分享全校師生的大小善行，透過善行分享過程，校園中洋溢著溫暖，學生也明白不論是誰都有能力去行善、揚善，舉凡幫同學當值日生、抬餐桶、解決課業上或生活上的問題、拾金不昧、分享心事、老師對同學的關懷、生日祝福……，都可以化做隻字片語，傳送到每位師生的心坎裡。而期末的休業式是最令人興奮的時刻，因為，屆時一張張的甜心卡會變成摸彩券，總有近百位同學能夠獲得老師和家長們捐贈的愛心獎品，禮輕情意重，這是學校師長和家長用行動支持品德教育的誠心和誠意。



校長、家長代表與品德認證績優學生合影



品德教育的「蜜蜜」武器——蜜蜜甜心善行分享卡

三、「品德股長」——品德扎根班級的小尖兵

班級的「品德股長」是責任最重的幹部，每個學期初榮獲肯定受推薦後，必須要接受訓導處所安排的培訓課程，以釐清自身的工作職責、當學期學校重大的品德活動方案。平日品德股長在班上要積極推廣「蜜蜜甜心卡」的使用，落實各項登記，更常要協助訓導處推動各項方案，因為這群品德小尖兵，埔中的品德教育得以深耕。除了修身、揚善之外，品德股長參與世界展望會希望工程認養貧童活動已經邁入第四年，這是擴展學生國際觀，實踐濟弱扶傾，體現「人飢己飢，人溺己溺」的最佳機會。

四、「品德導向的生活管理」——原來生活教育也可以這樣做

品德式的生活教育是埔心國中訓導處積極轉型的重要目標。有別於以往嚴管威權的管教方式，訓導處改以品德教育作為生活教育的手段。教導同學禮貌，可以不要教條式的宣導與訓斥，我們改從學生日常表現的缺點中出發，探討種種禮貌問題的情境、成因，再把平日禮貌表現較差的學生召集起來，透過編劇本、排演、全校演出、提問討論的過程，一方面導正學生不禮貌的行為，一方面宣導有禮貌的重要性，學生在自然的生活情境中獲得了價值澄清與實踐、同儕監督的機會，如此一來，品德教育怎會是唱高調呢？另外，重大棘手的偏差行為，訓導處則是設計一系列結合親師、同儕的行為改變過程，持續增強學生好的行為，削弱不良的行為。這樣的管教方式雖然耗時、耗力，但在努力過程中，不但可以協助自制力較差的學生，由簡到難，分析偏差行為的成因，設定自己最想改變的壞行為，更重要的是，學生可以學習立定正向行為目標，為自己的行為負責，在老師課堂記錄、同儕檢核以及自我反省、訓導處監控的四合一努力下，達到增能的效果。

五、「品德楷模遴選」——提供標竿學習的機會

每個學期，品德股長、優秀青年、孝悌楷模、才藝楷模、學習楷模等各項楷模的遴選，大量提供學生「向善」學習的機會，甚至學校鼓勵學生從班級中、生活中發掘值得學習的楷模，透過訪問、報導、分享的過程，讓學生明白，原來真正的「英雄」就在身邊，標竿學習不必捨近求遠。



六、「家庭聯絡簿結合品德認證制度」——結合親師力量，激勵生活化的品德實踐

歷經三年各項品德核心價值信條的實踐後，九十七學年度起，訓導處再將各項品德價值信條具體化為日常生活可以實踐檢核的指標，在「負責」、「尊重」、「關懷」、「自律」、「守法」等核心價值的指引下，規劃出十五條認證項目，並且併入家庭聯絡簿的內容。這十五項認證指標是學生生活的基本依歸，每星期學生可以根據自己當週的表現給予自評，再交由學校任何一位老師給予檢核認證，期末統計全學期認證次數，並經導師、家長確證後，即可申請獎勵，除了記功嘉獎之外，同學們也期待可以獲得家長所捐贈的獎品，如此一來，品德認證更加生活化，不但凝聚了親、師、生的力量，也可作為學生整學期行為表現的詳實記錄。

參、反省與前瞻

前述初步成果，儘管令人欣慰，但整個實踐過程也不全然順利，當中所浮現的若干問題，例如家長在觀念上的認同與家庭生活實際協同推動之間的落差、班級導師參與或認同程度不足，皆會影響方案推動的深度與廣度；而善行分享也可能日久流於文字表面的讚美或對象僵化，而無法發揮廣泛激勵行善的成效；又品德認證結果如何客觀、公正、詳實地加以認肯；繁雜的行政業務，影響承辦單位執行的穩定性；品德教育方案的整體成效究竟應從哪些層面加以評估等問題，都有待進一步結合理論與實務經驗加以探究解決。

品德教育的推動沒有盡頭，但可以肯定的是，我們的方案實踐歷程，已經引導學生走在最重要，而且也是正確的人生道路上了！反思這幾年來的行動經驗，約略可歸納為以下幾項重要的實踐原則，尚祈諸位教育先進不吝指正，這些原則包括：透過多元管道（如觀察法、親師座談、問卷調查），了解學生日常生活表現問題及親、師的期許，構築本校品德教育實踐的核心價值；規劃詳實具體的行動方案與時程，系統化地推動；創發相關實踐工具（如蜜蜜甜心卡、品德認證表、感恩單、行為檢核表），以強化學生行動力；募集社區資源，勤於獎勵，激發學生的實踐熱情；持續反省溝通，凝聚共識；轉化威權的生活管理方式，以品德教育為核心，訂定學生行為改變的正向目標。以上諸多具體實踐策略正日漸在埔中校園中深耕。✿

臺北市景美女中推動與落實品德教育之策略與實例—— 「讓生命更高」成長營

■周寤竹（臺北市景美女中學務主任）

壹、從「人心」開始

現今的學生，是父母的寶貝，備受呵護、關愛，但是缺少吃苦磨練的機會，總順著自己的想法去處事，認為一切都是如此理所當然，「只要我喜歡，有什麼不可以？」，凡事總先想到自己，總是用自己的眼睛去看一切，專斷又狹隘。

在升學主義、文憑至上的學習生活中，我們教學生用成績去衡量一切，只要會讀書即可，其它做人處世、灑掃應對一切生活的常規均被漠視，我們教出聰明卻自私、敏捷卻冷漠的孩子，當他/她們走入社會成為各行各業的中堅時，我們的社會國家還有溫情與真誠嗎？

我們終於了解一切都必須回到「人」，從教化人心、陶冶性情、改變態度開始，因此在今年高二升高三的暑假，我們希望能藉由與福智文教基金會合辦「讓生命更高」成長營，藉由兩天一夜，夜宿學校的課程與活動，讓學生能真誠的檢視自己的心靈，在高三全力衝刺大學的路上，能發掘自己生命的力量，找到自己生命的智慧與遠見，開展生命的高峰。

藉由活動讓學生撥除外物，直指本心，讓學生記取思考——生命為何而活？生命的重心又是什麼？是否真誠問過自己，自己真的快樂嗎？而真正的快樂該從哪裡找尋？希望藉由此活動，讓學生能發掘自己內在的力量，能無限伸展自己生命的寬度！

藉此讓學生走一趟心靈的旅行，在這趟旅行中將讓學生認清自己的生命，創造自己的生命，找到生命的智慧與遠見、青春與活力，更能以喜悅之心迎向生命的挑戰，在重重挫折中綻放生命的光彩，一起迎向生命的高峰。



貳、從「行動」落實

此次成長營活動，將全校師生共同票選的「景美女中的核心品格」，落實在生活中，讓學生能更確切了解品格不是口號，是可以與生活結合的，可在行為中一點一滴漸漸落實與踐履。

我們希望學生能「誠實」，能真誠的面對自己、真誠對待別人、更勇於面對自己的不足；能勇於「負責」，為自己行為負責、勇於承擔自己的過錯；我們希望學生能心懷「感恩」，珍惜自己擁有的幸福，縱使平淡但卻可貴；我們希望學生能「尊重」，尊重萬物生命的平等、也接納生命萬物的差異性，能用欣賞的眼光去觀照萬事萬物；更希望我們的學生在競爭激烈、步調緊湊的現在，能「樂觀」的處事待人，凡事往好處想、勇敢面對困境、積極進取的奮發心，

首先以短劇開場，讓學生重回「時光寶盒」，回憶自己的成長軌跡，一路上的眾人關愛與呵護；而在「青春歲月」中也真實演出現代年輕人的生活縮影，也正如一面鏡子，給自己重新檢視的機會。在「眼見不足為憑」的課程中，教導學生用健康、愛心、環保三個角度，來檢視自己的飲食文化，更教導學生愛護地球、注重生態的重要性，往往一個發明背後所帶來的是無窮的浩劫，身為現代人的我們更要用智慧與深遠的眼光去觀察世界。

晚上夜宿景美女中的教室中，大家小組談心、分享彼此的想法，大家躺在平日上課的教室地板上，談天說地、聊東聊西，珍惜生命中的每一分因緣。

隔天早晨在晨曦與椰影中甦醒，在「青春與活力 智慧與遠見」中，同學分享自己的成長與喜悅，請大家一同加入心靈提升，讓世界更美好的行列。在「讓生命更高」的活動中，藉著認識聖賢的行誼及功德，如至聖先師——孔子、盲人教育家——海倫凱勒、印度聖雄——甘地，學生心生景仰，立定人生的目標，更燃起努力的決心與奮發向上的毅力。在一個接一個「點心燈」後，象徵著希望與夢想的傳承，也點亮每人心中的良知與良能，確定自己人生努力的目標與方向，一盞盞心燈排成「景女」兩字，外面再圍上一個溫暖的愛心，大家都相信用愛與溫暖，必能營造出景女溫厚有情的天地。最後藉著「心得你我他」，在分享回饋中彼此鼓勵，也體認生命的學習是沒有終點的，每一次的成長都是生命的功課。

參、從「反思」成長：

經過兩天一夜的課程活動後，許多同學在上臺分享時留下淚水，她們說：「經過兩天，世界的改變不大，但我看世界的角度改變了。我希望我在未來能在生物這個領域貢獻自己的一份力量。」「人活著應該就是為了要讓自己



小組分享談心，珍惜難得的緣份

的人生更加的豐富又精采吧！為了讓我們的人生更有意義，讓我們活得更快樂又自由自在，讓我們像璀璨的煙火般可以在這短暫的時間中散發出屬於我們的精采。」

「我很開心能夠參加景美女中的生命教育營，讓我對生命有更深一層的體悟，了解生命蘊含許多珍貴的意義，人與人之間、人與物之間擁有特殊溫暖的情感。」

我們大家都發現生命有無限可能，我們而努力舞出生命動人的旋律，用心體驗生命的美好，認真享受生命的樂趣。經由這次的活動，讓身、心、靈都接受洗滌，我們將更惜福感恩的面對人、事、物，用謙卑學習的心來經營自己的生活。

品德教育即是指：怎樣和自己相處，怎樣和別人相處，怎樣和環境相處，這是做人。事情要怎樣進行，才容易達到目標，這是做事。如果我們教養出的孩子懂得做人做事，我們的教育才能真正的落實。在「聯合國教科文組織」中提及一個學生未來學習的四大支柱分別是：學做人、學做事、學習不斷去學習、學習與人共處。在景美女中97年7月17與18日，我們化不可能為可能，用努力去實踐夢想，當半夜巡查時，看著睡在教室地板上的高三學生們，有人已沉沉睡去、有人在與好友竊竊私語、有人在跟你搖手打招呼，這437位同學們將是景美女中將品德教育落實於生活教育中的最佳見證。

正如同校長所言：「人生每一階段的挑戰，都將形成一首壯麗的詩篇，千山萬水，峰迴路轉，人生幾多起伏，汗淚交織，披荊斬棘，層層關卡，層層翻越，我們可以期許自己以洞察的智慧、豁達的處世，善盡自我；一份心力，一份光熱，如果我們是一根蠟燭，就放出一份光芒吧！只要你發亮，你的團體就有光，你生命的意義，就在當下這一刻。」我們希望景美女中的學生能認真的過每一天，能從中找到生命的目標與方向。✿

打造品德開拓人生—— 靜宜校園的使命與努力

■ 孫台鼎（靜宜大學學務長）

曾有老師在校園質疑：「在大學裡推動品德教育，會不會把大學『小學化』了？」我回答：「關鍵是現在的大學生在品德操守上是否還有改善的空間，至於他幾歲，倒不是問題的重點。」其實品德教育是一輩子的事，在年幼時談品德多為紙上談兵，並且「面從」未必「心從」。但隨著年齡的增長，所面臨的人生議題愈來愈複雜，價值衝突愈多，要做的抉擇也愈有挑戰，當然就更需要創造品德對話與反省的機會。「晚節不保」是談品德最殘酷的一面，但也說明了品德操守是人生每一個階段的功課，不容懈怠。此外，當前家庭功能的解組，已造成許多社會問題；而在功利掛帥、泛政治化社會的亂象中也摧毀了許多可貴的人類核心價值。因此當前的青少年似乎更需要建立一堅實的品德基礎，來面對日益艱辛複雜的人生困局。大學為求學之最後階段，正從事邁入職場前之準備，因此大學教育願意在推動品德教育上做最後的把關，就是在塑造理想公民上盡到了最關鍵的責任。

壹、挑戰與策略

在大學校園中推動品德教育存在著許多挑戰，如：師生關係疏離、校園價值多元、生活自由及導師制度未全然落實等等。但大學校園中升學主義的鬆綁、社團活動的豐富、生活角色的多元似乎也是推動品德教育的優勢與契機。因此在充分了解大學校園的特色後，本校擬訂了下列的推動重點：

首先，要多利用校園次團體及其幹部為推動的種子。大學校園學生人數眾多卻結構鬆散，相對而言「學生自治會及社團幹部」、「班級幹部」、「宿舍自治幹



教師宣誓自許成為品德典範

部」、「校園工讀生」等是較易掌握的對象，所以可透過這些幹部所屬組織運作的過程，規劃及實踐「負責」、「關懷」、「尊重」、「合作」、「整潔」、「禮貌」等品德教育中重視之價值。加上這些成員皆是校園中的領導份子，他們的認同及實踐，會帶來更多擴散這些核心價值之機會，對校園也會產生更大的影響。

其次，要盡量將品德教育與相關課程結合。比如各院系的專業倫理相關課程、通識教育中有關哲學價值等之課程、生命教育、服務學習等，在獲得授課教師的認同之後，將品德教育的價值融入教材內容。本校「服務學習」課程為大一必修，而此課程強調之服務利他價值、建立公民責任感與尊重多元文化等教學目標與品德教育中強調之「關懷」、「負責」、「尊重」等核心價值不謀而合，因此也成為推動品德教育中最重要的一門課。

而為了長久持續的推動，培訓種子教師也十分重要。大學教授常僅扮演著研究學問、教導知識技能之角色，而品德教育屬情意教育，需要生命與生命之間的熱情感染，因此學校也透過舉辦「品德教育服務學習種子教師研習」來凝聚及招募種子教師，並提升其推動品德教育之專業能力。我們希望發掘及邀請愈來愈多有此理念之教師，在其教師與導師的角色上提供學生仿效之典範，並且與學生一起成長，這些成長會成為校園最可貴的資產。

最後，為了經驗能傳承下去，本校也編纂了推動品德教育之教師手冊。因為學



培訓種子教師參訪活動



透過體驗活動進行反思

生是流動的、不斷的來來去去，因此品德教育的推動勢必要永續經營。為了延攬更多教師投入品德教育之推展，讓有心的教師能儘快了解品德教育及其推動方式，因此編纂了「品德教育推展教師手冊」，其中包含推動品德教育的理由、品德教育理論、各種推動方式、以及相關影片書籍之介紹，希望這些資源能透過教師有效的轉化為教育學生的養分。

貳、理想與特色

品德的塑造非一朝一夕可為功，而大學生活突然之間又變得如此開闊自由，因此如何讓大學生意識到品德教育的重要，並願善用此人生發展的關鍵期，將多采多姿的大學校園視為重新打造生命的舞台，便成為學校努力的方向。為了達到上述理想，本校也有了下列的規劃：

首先是透過多元活潑的活動型態推動。大學校園的各類活動本就豐富多元，而最吸引學生的活動也多為娛樂屬性者，因此為了提升學生參與品德教育相關活動之動機，在規劃上以多元活潑為原則，如以「品德教育月許願還願活動」、「品德教育體驗營」、「校園十大不當行為票選」、「徵才博覽會廠商調查」、「心情手環設計」、「品德教育標語及Logo徵選」、「宿舍還我寧靜整潔運動」、「編製筆記書」等方式進行推動，希望如此可吸引及滿足年輕人追求變化之心理。

其次為強調及訓練反思能力。經驗的價值在於能以智慧的眼光看它，所有的活動也只是工具媒介，重要的是是否達到活動設定之目標。為了避免活動之後產生曲

終人散、船過水無痕之憾，在「服務學習」課程與部分品德教育活動中均強調文字之紀錄，並提供討論反思之機會，深化活動所得，並逐步建構個人之價值，讓活動經驗內化之後形成堅定的意志，並成為長久行動實踐之力量。

創造多次機會、拉長推動時間是本校推動活動的另一個特色。大學生的生活動線個別差異極大，所以必須以不同單位或時間舉辦的活動來促成學生與活動相遇之機會。也因為品德教育是價值的教育，必須逐步建構而成，不可能僅透過一、二個活動就能產生立竿見影之效，故規劃一系列之活動、拉長推動時間，除了可不斷擴充參與者，亦可透過推動者在一段時間內的督促，培養出學生行動的習慣。

最後要談的特色是以「公約」強化實踐動力。為了讓核心價值的實踐有更多機會與生活結合，故依據由下而上之原則，於推動品德教育之初，透過問卷了解校園中亟待改善之處，再依據此資料擬定推展之方向及具體行為目標，避免品德教育之實踐流於空泛。又為了落實「生活環境即是實踐舞台」，於是將部份推展重點置於宿舍生活及社團之運作上，如宿舍之安靜、清潔、環保惜物與社團器材借用、場地維持、活動規範等要求上。

參、反思與前瞻

教育工作者都知道，認知、技能、情意是教育的三大目標，情意教育的重點是塑造意義、價值與培養態度、興趣，並且是知識、技能的燃料，唯有情意教育成功，知識、技能才能充分發揮其功效。但長久下來升學主義的氛圍逐漸壓縮情意教育的空間，而功利環境的制約更迫使教育工作者逐漸淡忘了教育的初衷與理想。品德教育是情意教育中非常重要的一部分，但非常遺憾的，品德教育的啟蒙期、關鍵期都在前述的氛圍下被放棄；而大學教師又多為未經教育專業洗禮之教育工作者，對情意教育的認知、對教育工作的期許也受到侷限，這些都是現實的無奈。事實上，長久輕忽情意教育的後果已反映在當前的社會亂象中，造成教育投資上無比的浪費。要真正有效的推動品德教育，需要在教育政策上有效抑制升學主義、需要教育工作者不再被環境制約、急功近利，但我們也都知道這不是容易的事。不過，樂觀積極者永遠會看到天邊的彩虹，並且帶著意義、價值的行囊，充滿信心地朝它奔去。✿

打造品德校園—— 國小品德教育新典範

■ 瞿德淵（臺北市吳興國小校長）

壹、前言

教育部為「增進各級學校學生對於當代品德核心價值及其行為準則，具有思辨、選擇、反省、認同、欣賞與實踐之能力；引導並協助各級學校發展以『學校』結合學群社區之『品德校園文化營造』，使學校成員建立其品德教育之核心價值、行為準則，及校園優質文化之方向與願景；並提升家長與社區對於品德教育之重視程度，增進其對於當代品德核心價值及其行為準則之認識與實踐，進而發揮家庭及社區教育之德育功能」，自民國93年起特訂定「品德教育促進方案」，且每年獎勵推動品德教育之績優學校，以樹立各級學校的典範。

貳、特點剖析

2008年接受獎勵之績優單位，總計有來自22個縣市的37所國小，其中公立小學計35所，私立小學2所（花蓮慈濟大學實驗國民小學、臺南市私立寶仁國民小學），各校之推動成果均相當具有成效與特色，顯見學校對於品德教育之重視與用心。現以各校所陳報之書面資料加以整理歸納，可發現這37所績優學校在實際的推動過程中，有以下幾項共同的特點，茲舉例如下：

一、成立學校推動小組，訂定計畫目標明確

以高雄市建國國小為例，該校在推動之初，即由校長邀集行政、教師、家長及學生代表共同組成推動小組，透過全校親師生民主參與的方式廣納意見，擬定計

畫，確立目標與實施內容，並納入學校校務發展計畫中。

二、結合學校願景特色，建立品格核心價值

例如嘉義市崇文國小即依據「由下而上」、「多元參與」的原則，結合該校「健康成長、快樂學習、感恩惜福、進取創新」之四大願景，訂定以學校為本位的品德教育核心價值與具體行為準則，將品德核心概念內化，定期進行有完整系統的課程設計。又如臺北縣五寮國小近來發展「竹鄉蝶影」本位課程，結合蝴蝶生態教學，落實生命教育；又與宏達基金會合作，共同研發品德手冊，並供全縣國小分享使用。

三、增進教師專業知能，充分融入課程教學

各校為精進教師品德教育之教學素養，皆積極辦理相關之進修活動，臺北市劍潭國小即透過多元方式提升教師品德教育專業知能，舉辦工作坊、卡內基訓練營、教學成果分享、教學觀摩、行動研究等活動；同時將品德教育所強調的核心價值，融入各年級不同領域之課程與相關議題，例如：生命教育、人權教育、環境教育、民主法治教育等，並將品德教育規劃納入寒暑假作業中。

四、結合深耕閱讀運動，融入學校行事活動

此次獲選為績優學校的臺北市金華國小，平日對於推動兒童深耕閱讀不遺餘力，該校每週兩次的晨光時間，藉由書香故事志工團隊入班說故事，並與閱讀課程相結合，成為該校推動品德教育最好的策略。同時充分運用學校兒童朝會、榮譽制度、模範生選拔、重要節慶等行事活動加強宣導，以強化學生建立良好之品性。

五、加強日常生活教育，辦理多元創新活動

新泰國小為臺北縣品德教育中心學校，該校透過午餐時刻播放音樂家良好行為的小故事、舉辦寒冬送暖、設立玩具醫院與運動樂活小棧、飼養品德羊、規劃合作稻田與責任菜圃、進行農耕體驗等創新活動，培養新泰兒童「愛整潔、守秩序、有禮貌、勤學習、惜物品、重健康」等正確的日常生活態度與習慣。



六、推動公共服務觀念，注重學生體驗學習

品德教育重在實踐，因此許多學校皆著力於推動公共服務與體驗學習，例如：苗栗縣建功國小實施「生活班長」制度，養成學生服務人群的品性，讓每位學生發自內心做好本份的事，也能服務班級；澎湖縣七美國小則安排學生進行淨灘活動，以維護家鄉自然純淨的美景。臺東縣康樂國小師生定期服務學區內的教養院，並為院童表演陶笛，打掃環境。

七、激勵學生良善行為，樹立學習楷模典範

臺北市金華國小邀請校長、老師、志工家長等師長，分享其在生活中遭遇到的道德兩難困境實例，形塑校園分享風氣，引導同學進行價值澄清，鼓勵善行。臺中縣龍峰國小則推動「品格大使」選拔，安排「與品格大使有約」活動，讓品格優秀的學生展現其影響力，勉勵其他學生見賢思齊。

八、建構輔導支援網絡，培養友善校園文化

桃園縣文化國小校長用精心設計的邀請卡邀請弱勢子女、學生自治幹部、志工子女、特殊表現學生及行為偏差學生喝咖啡，透過與校長有約的活動，激勵、關懷學生並引導其學習感恩。新竹縣竹東國小則是推動祥和校園主題活動，藉由校內語言暴力情形的探究，了解其成因及謀求改善之道，如：推動說好話運動、實施靜思語教學等，使師生溝通順暢，讓校園充滿祥和融洽的氣氛。

九、善用家長社區資源，營造校園優質環境

雲林縣桂林國小鼓勵家長及校友成立「桂林我的家」幸福營運中心，發展「桂林幸福學堂」課程，提供全家一同到校學習成長，共創幸福家庭的生活。臺南縣五王國小特別結合社區資源，舉辦「希望之書品德戲劇」及「彩虹媽媽戲劇」展演活動，並與社區團體共同辦理「快樂兒童品格營」。嘉義縣好美國小因位於布袋海邊，乃配合鄉土自然環境，於校園內設計生態模擬造景，以蚵殼彩繪校徽、佈置海洋生態學習步道，讓學生學習和自然相處，體驗物我共生的道理。



參、建議

對於這些品德教育的績優學校，我們除了應當效法學習外，在舉國重視並齊心推動品德教育之際，個人對於觀念與做法上有以下幾點建議：

- 一、品德教育的實施應注重民主的參與，應讓學生能充分思考與表達意見。
- 二、品德教育宜加強體驗學習及省思教學，並多提供學生道德實踐的機會。
- 三、品德教育需要典範學習，唯有師長（包含父母及學校全體員工）皆能以身作則，先從自己開始做起，學生自然耳濡目染，方能形塑良好的道德環境。
- 四、品德教育要能培養學生具有思辨與反省能力，所以教材內容應提供學生進行有深度與廣度的思考，不要只有單面向的觀點，或淪於教條式的灌輸。
- 五、教師應接受專業的培訓，學習運用有效的教學策略來進行品德教育，同時要持續的實施與不斷的檢討改進。目前重視品德教育已逐漸成為一種時代的精神與潮流，而新時代的品德教育，老師與父母須扮演最具關鍵的角色，我們都還需要更多的成長與學習。✿

「品德校園文化營造」之策略與途徑—— 淺析國中品德教育績優學校特色成果

■ 郭明雪（臺北市立民族國中教務主任）

壹、前言

幾乎社會每一份子都同意「品德教育很重要」，但是「如何有效推動品德教育」，答案恐怕就莫衷一是。尤其，臺灣社會變遷，社會大眾面對傳統價值系統解體，似乎無所適從；教育人士對校園威權體制解構，導致若干失序現象，更是無從以對。而校園因升學主義的瀰漫，五育均衡發展的目標不易落實，更遑論德育的強化。教育部為因應社會變遷與學生身心發展變化之需求，依92年「全國教育發展會議」結論，成立「品德教育工作小組」，並自93年擬定「品德教育促進方案」，希望藉本方案之推動，以學校教育為起點，引導並協助各級學校在既有基礎上，發展其具有特色且永續經營之品德教育校園文化，藉以強化學校全體成員對於當代核心價值之建立與認同、行為準則之確立與實踐，以及人文與道德素養之提升；並為具體有效落實，該方案採「研究發展、人力培訓、推廣深耕、反省評鑑」等實施策略，提供各機關學校可據以擬定具體執行計畫；更為獎勵推動有成的學校，特擬定年度實施計畫，獎勵品德推動績優學校，激勵學校親師生全面參與品德校園文化之塑造，並分享交流各績優學校之推動經驗，以形塑優質之校園道德文化。

貳、推動「品德校園文化營造」之多元途徑

依據「97年教育部獎勵品德教育績優學校實施計畫」，教育部經由直轄市及縣（市）政府遴選所轄中小學（含特殊教育學校）之績優學校，並召開審查會議決定薦送績優學校名單之程序，獎勵國中組績優學校計20所，並將所提資料彙編成冊。



根據彙編手冊「國民中學組——品德教育績優學校特色成果及品德小故事」內容分析，可發現的共同特色，在於能掌握「品德教育促進方案」的「多元參與」實施原則。績優學校各校幾乎都能在學校既有基礎與特色上，結合政府各機關及民間團體資源推動品德教育，並將教育政策與相關議題以多元方式融入學校正式課程、非正式課程等相關活動中：

- 一、結合相關議題落實教育政策：結合生命教育、人權法治教育、民主法治教育、性別平等教育、生活教育、友善校園工作等，辦理品格教育系列活動。
- 二、配合時令辦理感恩活動：如教師節敬師活動、母親節感恩活動等。
- 三、運用朝會、週會、班會時間辦理全校性或全年級性活動：品德戲劇演出、影片欣賞；小故事演說、閱讀及寫作；品德教育廣播；才藝競賽、藝文比賽；班會討論；感恩講座；「禮儀運動」、感恩心生活運動等等。
- 四、結合民間團體資源辦理服務學習或體驗學習活動：成立公共服務社團，鼓勵學生參與環境衛生服務、弱勢學生服務（視障生服務、親善大使培訓班、送光行動服務團）；社區志工服務（學習小天使活動）；探望育幼院、認養貧童（「送愛心到心路」；「世界展望會認養寮國貧童活動」、「招待世界展望會羅馬尼亞參訪學童」；定期捐助善款認養非洲貧童活動）等等。
- 五、擬定德目（品德核心價值）及行為準則辦理楷模表揚、模範生選拔活動：舉辦「品格奧斯卡獎」等活動選舉品德楷模等。
- 六、擬定辦法落實正向鼓勵：推行「榮譽券制度」、「學生品德認證制度」、「善行手冊」、「感恩護照」蜜蜜甜心卡制度（善行分享卡）等。
- 七、提供品德刊物鼓勵閱讀與分享：提供如長榮集團發行之「道德月刊」、三字經、弟子規、大智慧過生活、鄉土語言——臺灣古早話語等品德教育刊物，鼓勵學生閱讀、寫作與分享等。
- 八、設計品德教育單元活動融入各學習領域或各科課程：如融入健體領域教學活動（班際排球及拔河比賽）。
- 九、營造品德氣氛之優質校園文化以發揮境教功能：如教室佈置、品格教育櫥窗、品格教育檔案展、成果展、海報展；出版品德教育刊物等。
- 十、建構品德教育推動資源網：建立品德教育交流平臺，推動品德教育資訊交流。



參、推動「品德校園文化營造」之聚焦與創新

根據「品德教育促進方案」，推動品德教育宜掌握「民主過程、多元參與、統整融合、創新品質、分享激勵」等原則。觀諸國中組績優學校的成果，可發現各校在多元途徑的推廣過程，已初步落實「多元參與、分享激勵」，唯在「民主過程、創新品質、統整融合」方面仍待深化：

- 一、民主過程：有關品德核心價值與行為準則之產生，是否藉由民主過程凝聚群體共識，是展現品德教育符應當代社會民主精神之重要指標，不宜以「訂定、頒行」等方式，省略由下而上之凝聚過程。
- 二、創新品質：「創新是一種發現不是發明，從現況發現新點子，就是創新。創新可以是舊瓶裝新酒，但卻不宜只換標籤不換內容物」。各校推動品德教育為達到行銷、宣導效果，常會以酷、炫的名稱，為活動加分，如美少年健康護照、哈燒計畫、奧斯卡獎等等。如果這些酷、炫的名稱蘊涵當代品德觀的新思維、新觀念、新行動，當然值得喝采，但是，如果只是「只換標籤不換內容物」就不值得鼓勵。
- 三、統整融合：品德教育推動策略涵括多元面向，但是，在多元面向下，必須聚焦於核心價值與行為準則的主體概念。如果將訓導處的所有例行業務或政策推動成果條列，就是品德教育績優學校，這樣的審查是有違專業水準。

肆、結語

臺師大李琪明教授曾強調：「現代品德教育必須融入民主、科學、專業」，乃為如何有效推動品德教育加入新註解。品德教育很重要，更需要系統規劃與推動，國中校園品德文化營造正待深耕並永續經營。✿

高中職及特殊學校 品德教育績優學校之評論

■張逸群（臺南一中校長）

壹、前言

在機緣下，曾聆聽臺大黃俊傑教授的演講，其中，黃教授再三地強調教育必須兼顧知識的傳授與價值的教導。聽完演講後，我心裡想：現今高中職課程的設計上，價值的教導上都顯得較為弱勢。不過，教育部也於2003年及時發現這個問題，排除萬難地設立「品德教育推動小組」，著手推動「品德校園文化營造」計劃，並於近年遴選出表現優良的各級學校。在此，要恭喜所有獲獎的學校，因為，能夠從眾多學校中脫穎而出，十分不容易。

貳、特點剖析

我乃針對97年度教育部品德教育高中職與特殊教育組獲獎的14所學校，其品德教育推展計畫及成果，提出個人看法：

一、績優學校共通特點

首先，針對各校所提計劃、成果之共同點部分，高中職組11校的共同點，我覺得大致可分為五個層面來說：

- （一）是以孝為本：「孝弟也者，其為仁之本與！」11所學校皆能掌握孝為品德教育的樞紐，可以說是踏出了成功的第一步，例如：舉行孝行楷模選拔、舉辦教孝月活動、為母親洗腳、節慶感恩問候卡、幫父母分擔家計的真實事件……等，我覺得相當好。孔子說：「弟子入則孝，出則



弟。」能讓學子思索孝順的真諦，未來他們一定會是社會上的好公民。

- (二) 是名人講座的舉辦：藉由社會上有名望的學者專家現身說法，講述其奮鬥的歷程，來激發學生努力向上的動力，培養自信、樂觀的精神。例如：清水高中請到了香港科技大學校長朱經武先生、曙光女中請到了口足畫家謝坤山先生……等等，這些講座的舉辦，對於學生來說有著正面的鼓舞作用。
- (三) 是培養學生對於環境的關懷：推廣環保筷的使用、校服回收、落實垃圾減量和資源回收……等活動，藉以養成對於生活的知福、惜福以及對於環境的關懷。能夠珍惜資源，自然也能疼惜有生命的萬物。
- (四) 是志工服務、關懷弱勢：例如：曙光女中舉辦的關懷受刑人活動、東吳高商同學為癌末病患舉辦的音樂會，以及高英工商的創世志工、發票募捐……等活動，藉著培養同學對於社會弱勢的同理心，進而付出關懷，成效相當優異。
- (五) 是學校生活教育：透過民主的程序，訂立班級公約，以及榮譽競賽方式，冀望學生能夠達成愛整潔、有禮貌、守秩序……等目標。

以上五個層面，高中職組11校幾乎都有透過多元的方式照應到，我覺得相當的好。此外，在特殊教育學校組的部分，有三所學校——桃智、高智及高雄縣立特殊學校。他們主要將品德教育落實與特殊生的生活經驗互相結合，如：掃地、打掃廁所…等等，並依照個別化需要，訂立不同的品德教育計劃。配合著計劃，經過一次次的教導、帶領，讓學生能夠專注於自己的工作，且樂觀自信，令人感到安慰。

二、績優學校中印象最深刻的部分

績優學校中，我印象最深的有景美女中、臺南高工、慈濟高中及高雄縣立特殊學校，茲簡述如次：

- (一) 景美女中：該校對於品德教育的推動，其主軸是：增進個人幸福、培養學生公共領域之共識基礎與規範，並具備身為現代公民應有的核心價值；它透過民主過程、議題的討論、溝通說理…等方式，形成一套緊密結合的體系，促使學生對於品德的內涵有所認知、默化，進而實踐，一如朱

熹所提出的「知止而後有定」，先透過思辨理性，而後有實踐理性。

(二) 臺南高工：該校是透過閱讀經典的活動，每節上課後的五分鐘閱讀「弟子規」等傳統經典，藉由傳統經典的正聞薰習，由外而內，發顯同學固有的善性，以達到道德人格的堅固。然而，我有個疑慮是每節上課佔用了五分鐘，對於老師授課的內容是否會有所縮減？

(三) 慈濟高中：透過「以愛為管理、以戒為制度」的宗教性準則，個人是覺得慈濟高中的作法十分特別。環境關懷的部分，該校推動體驗資源回收站的活動，讓學生親自下去折報紙、拆卸廢棄電子產品、廢棄寶特瓶DIY……等，讓學生體會到資源回收的辛勞與重要性，相當的不錯且實際。

(四) 高縣特殊學校：該校小故事令我非常的感動，老師憑著「一顆愛心，萬般傻勁」，一步步引導學生洗刷廁所，付出了無盡的耐心和愛心，最後，學生學會了掃廁所，到了固定時間，也會打掃環境，這對特殊學生來說，十分的不易。

參、反思與前瞻

此次各績優學校推動品格教育的方式十分多元，能夠有效吸引學生的注意，並且兼顧到上述所提到的五個層面，成功之處，頗多可取。然而，活動固然熱鬧，但如何能長久持續，內化到心坎裡，如何能不偏離品德教育主軸，不讓學生有活動辦完、玩完就算了的心態等，我覺得這都值得再加深思。

總之，品德教育不是一蹴可幾，它必須經過長久的涵養，不能只是炒短線，來個多元活動大拜拜；而是要透過長期的校園文化的塑造，潛移默化，開顯每個人固有的良知、良能，使學生、老師在校園內外，都能知行合一、敦品敬業。那麼，由鬻宮的美善擴及社會，我們的家國也會溫良恭讓，和諧幸福也更牢靠的在你我四周！✿

大學校院品德教育 績優學校論評

■簡成熙（國立屏東教育大學學務長）

壹、平凡中的卓越：知識份子的期許

大學是培養高深學術、養成專門人才的殿堂。追求真理、獨立思考、向有權者說實話，相信是許多一流名校師生的自我期許。二十世紀以降，大學也不能自溺於象牙塔，逐漸的淪為社會的服務站。拿取經費、產學合作、績效責任、目標管理，似不可免。不少學者憂心忡忡大學過度向財勢（政府及企業界）傾斜，而喪失自主性。我認為重視品德教育，或許可以調合其間的爭議。大學師生不受制於政府的補助，堅持知識份子的良心，難道不需道德勇氣嗎？大學產學合作，師生共同展現專業熱忱，建立各行各業的工作倫理與企業良心，又何能視之為向財勢傾斜？大學的確不應只侷限在狹隘的追求知識，更富有導正社會的重責大任。

這樣看來，大學實在應該致力於品德教育之推展。只不過長時間以來，大學教育工作者不經意地把品德教育視為保守、教條或小兒科。我自己忝為大學學務長，在接到部裡品德教育競賽時，也曾經覺得為善不欲人知，沒必要去爭取什麼績優，我的心態，可能也是許多同業工會的心態。不過，觀摩了97年度的大學校院組績優學校，我確是深受感動。品德教育的重要及其推展，可說是卑之無甚高論，也正因為道理太平凡了，大家反而不屑為之。期待這份對績優學校的論評，能讓更多讀者分享績優學校的創意與苦心。

貳、績優學校點將錄

靜宜大學、高雄應用科技大學及中原大學的品德教育推展，最為全面，幾乎結

合了通識課程、服務教育及生活輔導。中原及高應大並突顯學校理工的專業，在網路E化方面，不遺餘力。中原的全人發展網及品德典範資料庫，內容豐富，可看出負責單位的用心。難能可貴的是中原大學標示「全人教育」，特別強化「性靈基礎的天人合一品格觀」，使學生不囿於理工限制。上述學校的整體措施，值得其他大學參考。

在建立校本的品德教育方面，玄奘大學以「由下而上、多元參與」的原則下，訂定「勤奮、堅毅、尊重、負責、樂觀、真誠、謙虛」七項中心德目。長庚技術學院也從校訓中發展「三階五德」，分別從「人與自己」、「人與社會」、「人與環境」三階層中，建構出「接納與尊重」、「公平與正義」、「冒險與夢想」、「感恩惜福」、「環保節能」五個同心圓中心德目。並不是這些德目有什麼宏偉之處，但我們深刻感受兩校建立校本基礎品德項目之誠意。其實，各大學均有校訓，很可能由於日久流於形式而失去原創的熱誠，各校應新瓶舊酒時時重溫校訓或辦學精神。

由於品德教育，涵蓋範圍很廣，有些學校集中焦點，發展特色，不至於大而無當，慈濟大學、育達商業技術學院不約而同的以「禮節」為核心、慈濟以「克己復禮」貫穿所有活動，育達則由校長及行政主管帶頭，分三階段推動禮節教育，頗具特色。亞東技術學院則為大一新生舉辦「亞東探索講座」，除了為新生定向外，也將服務教育與品德教育融入其中，從學生的心得回饋中，可看出成效。中臺科大落實品德教育的認知、情意與行為實踐層面，並有系統的蒐集品德勵志文章，製成光碟，提供導師與學生討論，由學生撰寫心得而彙集的「心靈書坊」，均可看出學校落實品德教育的美意。

各校所附的品德小故事，我們師長可看出同學們的確在學校的宣導及參與的活動中，深受啟發。受限於篇幅，無法一一列出各校學生的感人故事。但我仍願意在此多引述一些對師長的肯定，期能呈現多元化的師生互動。長榮大學的華華老師提供了一份畢業學生當年處生命低潮中，對老師循循善誘的感謝。大學BBS上充斥學生的各式叫囂，其實學校與師長也需要來自同學的鼓勵，學校當然不應粉飾太平，只聽好聽話，但鼓勵大家相互欣賞彼此的優點，仍然值得提醒。長庚技術學院一位校友病危，學校發出給全校師生的一封信，讓全體師生能共同祈福，育達商業技術學院則記載了劉三錡校長的推展禮節身教的小故事，劉校長及行政團隊在開學時親

自向學生問好，讓學生印象深刻。同樣是長榮大學的張永偉教官認真的輔導一位休學、正在準備「轉學」考試的同學，值軍訓教官正逐漸完成在大學的階段性角色，也在此藉著張教官的辛勞，對全國大專院校的教官們，致上最大的敬意。

參、反思與前瞻

品德教育在大學的推展，有其一定的困難，幾乎離不開「宣教」與「體驗活動」的範疇。稍一不慎，就可能流於道德灌輸或是嘻鬧的活動。許多亮麗活動的進行，要真能內化學生的心靈，而不只是短暫的悸動，都考驗著大學教育工作者的智慧。我不想在此列出各種原則性的口號，諸如「設計各種多元活動」……云云。相反地，這幾年來，過度的評鑑與績效責任，其實已經讓大學行政人員疲於奔命了（中小學的教改也有同樣的問題）。相較於大學的學術評鑑，品德教育的成效更不容易量化。如果要用企業上的目標管理或績效責任來要求立竿見影，反而會破壞了品德教育原先的理想，也會讓大學高層把心力放在表相上各種熱鬧的活動，至於淪為類似「五年五百億」的品德教育推展經費大餅的爭取，就更不可取了。

我個人認為，目前教育部對品德教育、服務教育、智慧財產權宣導、性別平等教育的評鑑，的確陷入過度工具理性的窠臼，前述理念之評鑑量表，很容易讓行政者疲於奔命與造假。大學教育（其實也包括中小學教育）的理想性格仍然得回歸到大學自身。我誠摯的期待，未來的品德教育推展，教育部能擺脫工具理性的評鑑邏輯，各校都能在已有的學校文化中去建構，更重要的是各校的校本式品德教育，不淪為多樣活動迎合部裡報表的堆砌，能真正內化到學生的心靈。教育部在未來推展大學品德教育可以努力的重點：一、協助、支援各學門專業倫理之研究與建構；二、支援學者從事大學生品德建構的學術研究；三、鼓勵校際之間相互觀摩、經驗的分享；四、實質鼓勵品德卓越的同學，諸如獎學金、海外遊學參訪等機會。

「德行可教嗎？」是西方自蘇格拉底以來的重大提問，我們必須正視品德教學的困難。本次16所績優大專學校院的成果，可算是品德教育推展的「光明面」，值得我們所有學校參考；但我相信也有許多力有未逮的例子，這些「黑暗面」的揭露，也同樣重要。期待爾後的評鑑或參賽，也有一些反省自身推展品德教育力有未逮失敗的獲獎例子。✿

圖書簡介

引言

〈教育部品德教育促進方案〉(2004年公布，2006年修訂)曾揭櫫當代品德教育的要旨「不僅在強化個體優質品格面向，增進個人生活幸福，更期奠定公共領域之共識基礎與規範，增強身為現代公民應有之核心價值、行為準則與道德文化素養，使社會更朝良善發展。」而在該方案亦列舉目標之一為「增進各級學校學生對於當代品德之核心價值及其行為準則，具有思辨、選擇與反省，進而認同、欣賞與實踐之能力。」因此，公共領域之核心價值實乃我國朝向民主自由開放社會願景中所不可或缺的元素。

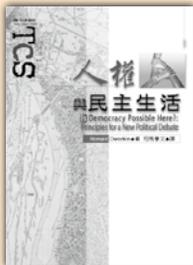
論諸公共領域之核心價值，可謂莫基於「人權」基礎之上：消極而言，品德教育不得違反人權，所以凡借由強迫灌輸或訓誡懲罰方式達致的「乖順」，均為違反人權精神的「假」品德教育；積極而言，品德教育是要彰顯人權理念，導引受教者具備人權意識與知能，進而激發其成為人權維護者與開創者的動力。

聯合國大會於1948年12月公布〈世界人權宣言〉迄今已滿六十週年，故本期品德教育主題亦望藉此彰顯人權精神，並重申宣言中所強調「對人類家庭所有成員的固有尊嚴及其平等和不能剝奪權利的承認，乃是世界自由、正義與和平的基礎。」之道德深意。因而，本期〈圖書簡介〉單元，乃將我國96-97年度「人權教育出版品獲獎著作」之簡介加以臚列，該獲獎著作係國立編譯館為鼓勵人權教育出版品之編著、翻譯與出版發行，於94年度起每年邀請專家學者進行評選獎勵並進而推廣。故此，感謝國立編譯館與獲獎書局/單位之授權刊登簡介，並深盼此多元豐富且寓意深遠的品德教育出版品(包括學術論著、通識科普著述、小說、繪本等)，能提供學界研究與教育實踐得以卓參之優良素材。✿

■李琪明(臺灣師大公領系教授，本期輪值主編)



96年度「獎勵人權教育出版品」獲獎著作

人權與民主生活 Is Democracy Possible Here? : Principles for a New Political Debate		
	作者：Ronald Dworkin 譯者：司馬學文 出版者：韋伯文化國際出版有限公司	ISBN：978-986-6816-15-4 出版日期：2007年9月
	<p>本書簡介：</p> <p>自第二次世界戰以來，「美國文化」一直被視為是民主社會與多元文化的同義詞，蓬勃的個人主義、自由主義與憲政主義所構成的鐵三角，牢穩地型塑架構出堅如磐石的民主文化。但就我們所觀察到的，這種民主氣息似乎在九一一事件後為之丕變，美國政府成為戒慎恐懼、無所不管的巨型家長式國家。這種情況是累積而成的還是一夕轉變的呢？美國病了嗎？民主文化在美國還有生存的可能性嗎？也許「人權」，是唯一的正解。</p> <p>美國法理學巨匠德沃金秉持一貫嚴密的邏輯論證，以幽默輕鬆的筆法，娓娓為您道來美國現今社會上從恐怖主義、宗教，到賦稅制度等種種衝突與困境，並以「人權」為中心思想，一以貫之。不論是欲瞻仰大師風采卻不得其門而入的法、哲學院學生；或是在牽一髮動全身，瞬息萬變的全球化大環境下，欲以美國今日的局勢作為明日台灣借鏡的讀者，這本鞭辟入裡的小書，無疑都是最佳的入門磚。</p>	
我們都應該知道 — 認識聯合國兒童權利公約		
	文：江淑文 圖：呂淑恂／林小杯／林宗賢／岳宣／邱凱偉 陳致元／陳嘉鈴／陳敏聲／黃純玲／楊淑雅 劉瑞琪／龐雅文 出版者：台灣終止童妓協會	ISBN：978-957-29984-2-7 出版日期：2007年2月
	<p>本書簡介：</p> <p>兒童權利公約不該只是政府施政的原則，更重要的是要將兒童人權的觀念落實每一個人的心中；父母或師長當然應該知道，而兒童本身更是應該明瞭，必要時可以捍衛自己的權利。本書依我國兒童人權現況選擇十二條條文，改寫成兒童可以理解的文字，並且邀請國內十二位知名插畫家，以圖畫的方式說兒童人權，方便兒童來閱讀，十二位繪者、十二種風格，提高了本書的可讀性與藝術性。</p>	
叔叔的祕密情人		
	作者：張雅涵 出版者：小兵出版社	ISBN：978-986-7107-40-4 出版日期：2006年12月
	<p>本書簡介：</p> <p>西元1973年，美國精神病學會正式將同性戀從精神病中剔除，但保守社會仍排斥和歧視同性戀者。</p> <p>本書主角國安是個國中生，他對自己的性別傾向疑慮不安，因而將害怕自己是同志的情緒，轉換在攻擊性別特質女性化的男同學身上。國安的叔叔是個高成就，卻遲遲沒有交女朋友的科技新貴。最後，在阿嬤的強力逼婚下，終於爆發了叔叔是同志的事實，全家也因此陷入一片混亂。</p> <p>書中探討性別平權相關議題，反映真實生活，期能讓讀者心有所感，了解性別傾向的多元，尊重並接納「不同性傾向」及「不同性別氣質」的人，為促進性別地位之實質平等、維護人格尊嚴、建立友善校園盡一份心力。也期望不同性別傾向的人，能因此坦然接受、肯定、認同自己，活出自在快樂的人生。</p>	

愛在蔓延中 Chanda's Secrets



作者：艾倫·史特拉頓(ALLAN STRATTON)
譯者：趙永芬
出版者：小魯文化事業股份有限公司

ISBN：978-986-718-847-2
出版日期：2006年11月

本書簡介：

這是一部帶著些許懸疑、感人熱淚的小說，描述一個非洲女孩倩姐，在愛滋病陰影籠罩於身邊的至親好友時，她如何為了拯救自己所愛的人們而奮鬥。在面對死亡與恐懼的同時，倩姐展現無比的勇氣，並且依然擁抱夢想，但更重要的，她讓人們學會面對真相。

這個震撼的故事呈現了殘酷的事實、痛楚以及辛苦掙來的希望。人的生命在強大疾病的陰影之下，宛如草芥，如何學習珍視生命並勇敢面對生命的不完美？只要讀過這本小說，沒有人能不被這群身處於愛滋病肆虐的環境裡，卻仍努力找出人生意義的年輕人所感動。

劃破地毯的少年—伊克寶的故事 Iqbal's Story



作者：法蘭西斯科·德阿達摩(Francesco D'Adamo)
譯者：林淑娟
出版者：先覺出版股份有限公司

ISBN：978-986-134-082-1
出版日期：2007年5月

本書簡介：

這是伊克寶·馬西的真實故事：四歲被父母送去做童奴，以償還十六美元的借款，十歲從工廠成功逃出，並加入「反童工解放陣線」，開始為兒童的人權而奮鬥。他年僅十二歲，就已成爲全世界自由的象徵，一路從巴基斯坦的小地毯工廠到義大利爲聯合國演講，到美國波士頓領取「銳步青年行動獎」。伊克寶有好多理想要實現，想要拯救受奴役的無數兒童，成爲替人民爭取權利的律師，但他卻永遠無法實現夢想……

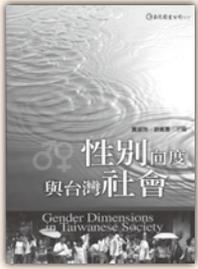
本書以故事手法寫成，藉由一個同樣身爲童奴的小女孩法蒂瑪，見證伊克寶的奮戰歷程——故事裡的孩子代表著數百萬名在巴基斯坦以及世界各地最貧窮國家的孩子，所描述的童奴工作及生活處境將令人憤慨又心酸，而孩子之間的友情和勇氣則會帶給讀者希望與感動。

依出版品名稱筆劃排序

主辦單位：教育部 承辦單位：國立編譯館

97年度「獎勵人權教育出版品」獲獎著作

一、獲獎著作（5件）依出版品名稱筆劃排序

我是胡阿珠		
	作者：文／王素涼 圖／施佩吟 出版者：小兵出版社	ISBN：978-986-7107-84-8 出版日期：2008年2月
	<p>本書簡介：</p> <p>胡阿珠沒有媽媽，爸爸又是個經常不回家的賭徒，因此她和妹妹從小就由貧窮不識字的祖母照顧。胡阿珠從小沒有受到細心的教養，她甚至不知道應該天天洗澡換衣服，經常一身髒臭到學校上課，導致她備受同學排擠，甚至沒有人願意坐在她的旁邊。為此，胡阿珠變得很自卑、不喜歡她自己，功課不會也不敢開口發問……所幸老師和校長營造出友善校園的氛圍，幫助胡阿珠重新建立信心，終被同儕接納，由內向畏縮的陰暗世界，邁向開朗自信的學習旅程。</p> <p>藉由這個故事，希望能喚起孩子對弱勢同學的關注，讓他們從小學習在校園及生活當中，不因貧窮、愚笨、家世等出身背景而受到偏見與歧視的差別待遇，活得有自信、有尊嚴，重建生命的希望與正確的價值觀。</p>	
性別向度與臺灣社會		
	作者：黃淑玲、游美惠主編 出版者：巨流圖書股份有限公司	ISBN：978-957-7322-74-6 出版日期：2007年10月
	<p>本書簡介：</p> <p>本書從性別研究理論與女性主義觀點來診斷台灣社會諸多現象，讓我們看到台灣性別關係複雜多面的事實，也一針見血地戳破男女已經平等的假象，本書是由16位台灣女性學學會的成員參與撰寫，女學會自1993年成立以來，一直致力於推動性別教育研究，更開創與引導校園各種性別議題的思考，極力改善不平等的現狀。本書是積極投入性別研究與校學的16位作者們多年來努力成果的結晶。</p>	
挑戰未來公民：權威、隱私、責任、正義、教師手冊		
Foundations of Democracy : Authority, Privacy, Responsibility, and Justice		
	作者：Center for Civic Education 譯者：余佳玲／郭宛玲 吳愛韻／郭家琪 出版者：財團法人民間司法改革基金會	ISBN：978-957-9766-43-2 · 978-957-9766-44-9 978-957-9766-42-5 · 978-957-1148-73-1 出版日期：2008年3月 · 2008年3月 2007年12月 · 2007年9月
	<p>本書簡介：</p> <p>全套共有四個主題：〈權威〉（Authority）、〈隱私〉（Privacy）、〈責任〉（Responsibility）、〈正義〉（Justice）。這四個主題是公民價值和思想的核心，也是民主憲政理論與實踐的基礎。以下就叢書主題內容簡述如下：</p> <p>〈權威〉以具體的實例，用由淺到深的介紹方式，使閱讀者了解權威。</p> <p>〈隱私〉使讀者了解隱私的重要性、隱私應有的範圍與限制等。</p> <p>〈責任〉使讀者了解責任的來源以及責任對個人及社會的重要性，並鼓勵讀者們明智有效率的培養並增進每個人「負責」的能力。</p> <p>〈正義〉幫助讀者認識正義。從本書瞭解正義在日常生活及現代社會的重要性，更能透過練習檢驗不同的問題，發展出處理正義問題的能力和智慧。</p> <p>本套叢書的主要特色為提供一套問題分析的架構，協助讀者運用邏輯技巧，發展參與公共議題討論的能力。</p>	



童聲系列——小欣的秘密

	<p>作者：文／林倖妃 圖／林宗賢 出版者：臺灣終止童妓協會</p>	<p>ISBN：978-957-2998-43-9 出版日期：2008年6月</p>
<p>本書簡介： 小欣是我的同班同學，她的媽媽是來自越南的新移民，偶然地在一個炎熱的星期六下午，我在公園裡看見了小欣拿著袋子撿東西，我躡手躡腳地跟著小欣，好奇地像個偵探，想查出小欣在做什麼？到底小欣的秘密是……</p> <p>台灣現在已有超過8萬名新台灣之子進入校園，這些孩子許多是來自社經地位邊緣的家庭，他們需要面對家中經濟、母親的生活適應、語言溝通的問題，同時，往往還需承受外界給予的異樣眼光，出版此書希望所有的新台灣之子可以對自己更有自信，肯定認同自己母親的文化，也期望我們學習一起打造多元文化的社會，不僅是尊重他人的文化，還要懂得欣賞他人文化之美，因為我們都在這裡生活成長，我們都是台灣人。</p>		

邊境漂流——我們在泰緬邊境2000天

	<p>作者：賴樹盛 出版者：天下雜誌股份有限公司</p>	<p>ISBN：978-986-6582-00-4 出版日期：2008年6月</p>
<p>本書簡介： 目前擔任中國人權協會台北海外和平服務團泰國工作隊領隊的賴樹盛，在本書中將他2003年至今在泰國邊城美索鎮服務緬甸難民及移工的經歷，寫成5卷29篇真摯而感人的故事。</p> <p>作者鮮活刻劃當地人物、政經文化背景、難民營現況及國際援助成果，在一個又一個真實的故事中，深思人的生命、自由、尊嚴和公義。例如，作者以援助工作者身份自由進出難民營，而營內數萬人卻只能禁錮在數平方公里的土地上，長達二十餘年，這種強烈對比，讓作者沈重：「我自由進出那些鐵絲網圍圍的難民營，常不知該以什麼樣的心情來面對長期寄居營裡的人，總想逃離這份內心罪惡感……。」</p> <p>尤其獨特的是，本書按「我」——「他們」——「我和他們」——「我們」——「我」的脈絡敘事，層次分明的呈現作者個人的轉變——將服務對象從「他人」轉變為「我們」的一員，為整個故事內容注入溫暖的情感，這是人權類著作中極少見的元素。</p> <p>另外，在文字形式之外，本書附有60多張極具人文內蘊的彩色照片，勾勒泰緬邊境真實景觀，以圖像凸顯主題的深厚豐沛。</p>		

二、佳作（4件）依出版品名稱筆劃排序

真相拼圖

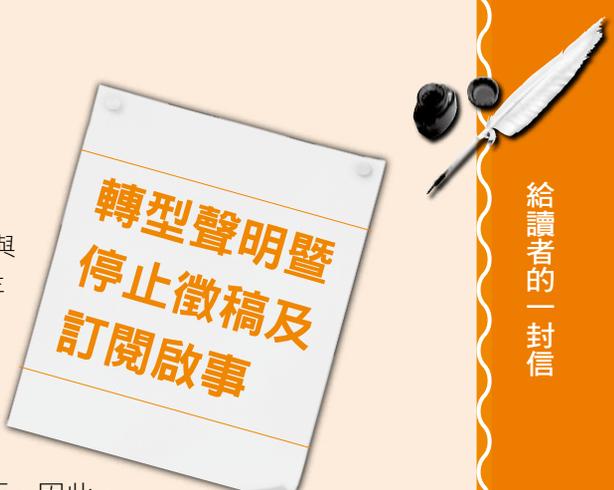
	<p>作者：陳肇宜 出版者：小兵出版社</p>	<p>ISBN：978-986-7107-30-6 出版日期：2006年9月</p>
<p>本書簡介： 四十多年前，純樸的三合院，自從住進據說是「賺吃查某」的母子後，大人間搬弄是非的閒言閒語開始流竄。懵懂無知的小孩受到大人的影響，在一次口角中，群起攻訐取笑新玩伴的特殊身分，最後造成兩條寶貴人命的犧牲。年幼的主事者雖不須接受法律的制裁，但良心的制裁，讓他罪惡感纏身，抑鬱而終。</p> <p>民主社會提倡言論自由，但現今台灣流行「毒舌派言論」，人人朝著語不驚人死不休的方向去發揮，曲解了「言論自由」的真意。作者希望藉著本書幫助孩子了解「言論自由」並非「語言暴力」，不要只因「無心」或「頑皮」的跟著流行逞口舌之快，闖下大禍抱憾終身。</p>		



教育憲法與教育改革 Bildungsverfassung und Bildungsreform		
	作者：許育典 出版者：五南圖書出版股份有限公司	ISBN：978-957-1139-74-2 出版日期：2005年5月
	<p>本書簡介：</p> <p>人的自我實現，既是法與教育的目的，也是基本權與人格開展的本質。本專論由「人的自我實現」提供憲法與教育的對焦共同點（第一章）；嘗試從以人的自我實現為核心的教育基本權出發，建構出我國教育憲法的體系（第二章）；並由此體系型塑教育憲法的實踐環境，透過法治教育建構法治國的台灣教育環境（第三章）；接著，從本專論所建構的教育憲法體系，檢討台灣教育改革的問題，尋找在現實上拉近兩者距離的可能性（第四章）；此外，針對有些作者關懷的其他教育法問題，同時涉及到教育改革的領域，將另成專章探討（第五章）；最後，在結論與建議中，整合與檢討台灣教育憲法與教育改革的問題，希冀能為21世紀的台灣教育法制，提供一個永續發展的建構（第六章）</p>	
最後的演講 The Last Lecture		
	作者：蘭迪·鮑許 (Randy Pausch)、 傑弗利·札斯洛 (Jeffrey Zaslow) 譯者：陳信宏 出版者：方智出版社	ISBN：978-986-1751-16-0 出版日期：2008年7月
	<p>本書簡介：</p> <p>蘭迪·鮑許是一位熱情、風趣且教學認真的大學教授，在46歲時被診斷出罹患致死率最高的癌症—胰臟癌。隔年8月（2007年），醫生說他的癌症已經轉移，可能只剩下三到六個月生命。9月，蘭迪教授應學校之邀發表了一場演說，這場演說讓現場400個人笑聲不斷，也讓不少人流下淚來，後來網路大量流傳，在全球各地引發了熱烈的討論。這場充滿幽默、啟發性及智慧的演講廣獲迴響，之後華爾街日報專欄作家傑弗利採訪了蘭迪教授53次，寫成了這本精采豐富又讓人動容的——《最後的演講》。蘭迪教授所傳達的訊息之所以如此撼動人心，是因為他以誠懇、幽默的態度去分享他獨特的經驗。他談的不是死亡，而是人生中的重要議題，包括克服障礙、實現兒時夢想、幫助別人實現夢想、把握每一個時刻……</p> <p>這書不僅是獻給天下所有的學生、教師、父母以及擁有夢想的人，其實也是蘭迪教授打算在未來20年要教給三個年幼孩子的事情。</p>	
塑膠鴉片：雙卡風暴刷出臺灣負債危機 Plastic Opium		
	作者：夏傳位 出版者：行人出版社	ISBN：978-986-8344-25-9 出版日期：2008年3月
	<p>本書簡介：</p> <p>2006年，台灣爆發雙卡風暴，四百億卡債與五十萬卡奴就此誕生。抱著「欠債還錢，天經地義」的社會「常識」，許多卡奴遭受暴力討債，被迫搬家、離職，甚至攜家帶眷自殺，造成了眾多社會問題。儘管輿論嚴厲譴責，「卡奴自作自受」的觀念依舊根深蒂固。</p> <p>本書作者夏傳位明確指出「債權不應凌駕生存權」，並提出「生存權」事實上才是「債權」的基礎；唯有捍衛卡奴的基本人權，席捲整個台灣的雙卡風暴，才有可能在最少傷害的狀況下結束。</p> <p>作者夏傳位以兩年的時間，深入研究雙卡風暴的各個環節，不但為讀者揭開整個事件的來龍去脈，更帶進許多積極的思考。作者更將「金融正義」的觀念融入書中，認為金融機構不應比作一般商業行為，應該背負更多的社會責任，受到更多監督；作者借鏡美國「公平借貸法案」、「社區再投資法案」等，指出接受金融機構的服務，應當屬於人權的一部份。只有從這些角度，才能深刻地反省雙卡風暴在台灣產生的原因，也才有可能找到解決的途徑。</p>	

依出版品名稱筆劃排序

主辦單位：教育部 承辦單位：國立編譯館



轉型聲明暨 停止徵稿及 訂閱啟事

為推廣心理衛生及輔導新知，提升學生事務與輔導人員專業知能，本刊奉核自民國78年出版，迄今，已針對各種學校輔導工作相關的不同主題內容，如：輔導與管教、品德教育、班級經營……等，請專家學者與實務工作者撰寫專題文章或實務經驗分享。然而，近二十年來，在學術界與民間已有許多相關刊物陸續出版，因此，本刊可謂已完成階段任務，爰研議進行轉型。

跨入新的知識經濟時代，資訊科技進步，使本刊考慮朝e化傳播發展，擬以電子簡訊呈現，希望能更迅速地將資訊傳達與分享；內容將著重於五大項目：

- (一) **政策、法規之宣導**：為讓基層了解本部所推動之政策與新頒布之法規，以能規劃及有效落實於學校策略。
- (二) **標竿學習**：對於所推動之政策議題，提供績優學校或個案輔導之經驗分享與案例研討等，以供互相觀摩學習。
- (三) **學習活動**：本會委辦、補助相關研習或研討活動報導、新聞稿等。
- (四) **新知園地**：請學者專家介紹國內外學務與輔導工作研發之新知。
- (五) **心聲心語**：開放園地，歡迎任何教師、行政人員、學生，對學生事務與輔導工作政策與實務有任何心得或建議，可以一抒己見，發表心聲心語。

時值轉型過渡期，本刊目前**暫停所有新訂戶及徵稿**，但仍接受尚有庫存之零售，未來希望大家繼續支持轉型後之刊物。

本期刊自101期起，**停止發行光碟，並將電子檔置於本部訓委會網站**<http://www.edu.tw/displ/index.aspx>**刊物彙整**。刊載的所有內容，包括文字、照片、影像、錄音、插圖等素材，均受中華民國著作權法及國際著作權法律的保障。本主題光碟內及網站中所提供的內容、文字、圖表、插圖、照片等均由教育部訓育委員會學生輔導季刊取得合法使用權，必須遵守著作權法的規定。非經本刊編輯部正式書面授權同意，不得將全部或部分內容下載或複製，或以任何形式變更、轉載、再製、散佈、出版、展示或傳播。

如對本聲明有所疑問，或任何意見，請連絡student@ms71.url.com.tw。敬請參考指教。再次感謝大家，並請繼續給我們支持和鼓勵！

敬祝

平安快樂

學生輔導季刊編輯群 敬上